1 мая. ПЕНЗЕНСКІЯ 1911 года.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1 и 16 числа. № 9-й.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою 5 рублей.



Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Отъ Совѣта Пензенскаго Иннокентіевскаго Братства.

Въ журналѣ совѣта Братства отъ 30 марта с. г., утвержденномъ Его Преосвященствомъ, между прочимъ, постановлено: „рекомендовать духовенству приложить особое стараніе къ развитію церковныхъ библіотекъ, къ пополненію ихъ книгами и брошюрами противосектантскаго содержанія; просить настоятелей церквей епархіи при появленіи первыхъ признаковъ сектантства въ приходахъ, немедленно давать знать о томъ совѣту Братства для принятія соотвѣтствующихъ мѣръ“.

Уставъ Пензенскаго епархіальнаго общества трезвости.

I. Цѣль учрежденія общества.

1. „Пензенское епархіальное общество трезвости“ учреждается съ цѣлью объединить дѣятелей изъ среды духовенства и лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и церковно-учебныхъ заведеніяхъ и церковно-приходскихъ школахъ Пензенской епархіи и всѣхъ ревнителей въ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ, на почвѣ личнаго воздержанія отъ употребленія спиртныхъ напитковъ—для изысканія и проведенія въ жизнь мѣръ, клонящихся къ отрезвленію народному.

II. Задачи общества.

2. Общество намѣчаетъ для себя слѣдующія задачи:

а) путемъ возможно болѣе частаго обмѣна мыслей на своихъ собраніяхъ вырабатывать основанія для религіозно-просвѣтительной борьбы съ народнымъ пьянствомъ;

б) всячески помогать другъ другу въ возможно болѣе широкомъ распространеніи церковно-приходскихъ братствъ трезвости;

в) знакомиться съ антиалкогольной литературой—русской и иностранной, а для этого образовать библіотеку, которою безмездно пользуются всѣ „дѣйствительные“ члены общества.

г) открыть при библіотекѣ и складъ свѣтовыхъ картинъ, которыя также безплатно могутъ выдаваться „дѣйствительнымъ“ членамъ общества для временнаго пользованія, но каждый разъ—не болѣе какъ на двухнедѣльный срокъ.

г) всѣми возможными мѣрами заботиться о распространеніи въ обществѣ, среди учащихся въ церковно-приходскихъ и др. школахъ идей трезвости путемъ устроенія

публичныхъ лекцій, чтеній съ туманными картинами (а при возможности и систематическихъ курсовъ), распространенія различныхъ книгъ и брошюръ антиалкогольнаго содержанія и проч.

д) открыть при Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ особый отдѣлъ, въ которомъ печатать: а, протоколы собраній Общества и читанные на нихъ доклады, б, проповѣди и статьи на темы о трезвости, в, сообщенія о жизни и дѣятельности различныхъ обществъ трезвости (церковныхъ и свѣтскихъ), г, библіографическія извѣстіи и замѣтки объ антиалкагольномъ движеніи и т. д.

III. Права Общества.

3. Общество имѣетъ свою именную печать.

4. Общество имѣетъ право, съ благословенія Его Преосвященства, устроять союзы трезвости или открывать свои отдѣленія въ разныхъ мѣстахъ, въ предѣлахъ Пензенской епархіи.

5. Общество можетъ входить тѣми или другими предложеніями относительно распространенія идей трезвости,— какъ среди самого духовенства, такъ и среди народа на ежегодно созываемые епархіальные съѣзды.

6. Общество имѣетъ право, съ надлежащаго разрѣшенія, устроять публичныя чтенія и духовные концерты, открывать систематическіе курсы, издавать журналъ, брошюры, возванія.

Общество дѣйствуетъ на правахъ юридическаго лица, при посредствѣ своего предсѣдателя.

IV. Составъ Общества.

8. Покровителемъ общества и почетнымъ его предсѣдателемъ состоитъ епархіальный архіерей.

9. Члены Общества подраздѣляются на почетныхъ, дѣйствительныхъ и членовъ сотрудниковъ.

10. Въ почетные члены Общества избираются по предложенію правленія, на общегодичномъ собраніи, какъ духовныя, такъ и свѣтскія лица: а, оказавшія особенно большія услуги Обществу, б, сдѣлавшія значительныя пожертвованія на осуществленіе тѣхъ или другихъ задачъ Общества, в, заявившія себя особенною ревностію въ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ.

Примѣчаніе. Въ почетные члены могутъ быть избираемы и лица, проживающія внѣ предѣловъ Пензенской епархіи.

11. Въ составъ дѣйствительныхъ членовъ Общества могутъ вступать всѣ лица, принадлежащія къ духовенству Пензенской епархіи (священно и церковно служители), а также преподаватели и служащіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и церковно-приходскихъ школахъ и ревнители въ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ обоего пола, добровольно принявшія на себя обязательство личнаго воздержанія отъ употребленія спиртныхъ нипитковъ.

12. Кромѣ дѣйствительныхъ членовъ, въ составъ Общества входятъ еще и члены сотрудники изъ лицъ обоего пола, сочувствующихъ задачамъ Общества и заявившихъ о желаніи такъ или иначе содѣйствовать проведенію ихъ въ жизнь, но не принимающихъ на себя обязательства личнаго воздержанія отъ употребленія спиртныхъ напитковъ.

Примѣчаніе. Члены сотрудники избираются большинствомъ голосовъ дѣйствительныхъ членовъ, присутствующихъ въ засѣданіи, на которомъ происходятъ таковые выборы.

13. Какъ дѣйствительные члены, такъ и члены сотрудники вносятъ ежегодно на различные расходы по осуществленію задачъ Общества по одному (1) рублю.

Примѣчаніе 1. Дѣйствительные члены и члены сотрудники изъ учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ освобождаются отъ ежегодныхъ членскихъ взносовъ.

Примѣчаніе 2. По постановленію правленія могутъ быть освобождаемы отъ взносовъ и другія лица по неимѣнію къ тому достаточныхъ средствъ.

Примѣчаніе 3. Размѣръ членскаго взноса можетъ быть измѣненъ по рѣшенію общаго годичнаго собранія.

V.

14. Средства Общества составляются:

а) изъ ежегодныхъ членскихъ взносовъ,

б) изъ пожертвованій и пособій,

в) изъ доходовъ отъ разныхъ предпріятій Общества лекцій, концертовъ, библіотечнаго сбора и т. п.

VI. *Дѣятельность Общества.*

15. Руководство всѣми дѣлами Общества возлагается на общія собранія и правленіе.

16. Общія собранія бываютъ двухъ родовъ: годичныя и очередныя.

17. Годичныя общія собранія созываются ко времени засѣданій епархіальнаго съѣзда.

18. Къ предметамъ вѣдѣнія годичныхъ общихъ собраній относятся:

а) избраніе должностныхъ лицъ: предсѣдателя Общества, его товарища, секретаря, членовъ правленія, библіотекаря, его помощника,

б) избраніе ревизіонной комиссіи.

в) избраніе почетныхъ членовъ Общества изъ лицъ, предложенныхъ правленіемъ;

г) вопросы объ измѣненіи или дополненіи устава;

д) разсмотрѣніе и утвержденіе годовыхъ отчетовъ, смѣтъ и докладовъ ревизіонной комиссіи;

е) утвержденіе инструкцій должностнымъ лицамъ, отдѣленіямъ и комиссіямъ;

ж) измѣненіе размѣра ежегодныхъ членскихъ взносовъ;

з) разсмотрѣніе и рѣшеніе вообще тѣхъ вопросовъ, которые найдутъ необходимымъ предложить на обсужденіе общаго годичнаго собранія или правленіе, или ревизіонная комиссія, или не менѣе, какъ пять дѣйствительныхъ членовъ Общества.

19. Общія годичныя собранія созываются правленіемъ общества, при чемъ о времени и мѣстѣ таковыхъ собраній печатается извѣщеніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ; предсѣдательствуетъ на годичныхъ собраніяхъ избранное на данномъ собраніи лицо изъ дѣйствительныхъ или почетныхъ членовъ Общества, не состоящее ни предсѣдателемъ, ни членомъ правленія или ревизіонной комиссіи.

20. На годичныхъ общихъ собраніяхъ всѣ вопросы рѣшаются на общемъ положеніи большинствомъ голосовъ.

21. Всѣ протоколы общихъ собраній годичныхъ съ приложеніемъ годовыхъ отчетовъ о дѣятельности общества, внесенныхъ правленіемъ, а также и заключеній ревизіонной комиссіи, представляются на архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

22. Кромѣ годичныхъ общихъ собраній, таковыя собранія бываютъ еще очередныя.

23. Очередныя общія собранія созываются правленіемъ по мѣрѣ надобности, но не менѣе четырехъ разъ въ годъ.

24. Въ кругъ занятій очередныхъ собраній входятъ:

а) обсужденіе и рѣшеніе внесенныхъ правленіемъ предложеній по исполненію тѣхъ или другихъ задачъ общества;

б) обсужденіе докладовъ и рефератовъ, касающихся различныхъ сторонъ дѣятельности общества:

в) избраніе новыхъ членовъ сотрудниковъ:

г) разсмотрѣніе текущихъ дѣлъ и вопросовъ, предложенныхъ или правленіемъ, или ревизіонной комиссіей, или кѣмъ либо изъ дѣйствительныхъ членовъ,

д) избраніе, въ случаѣ надобности, различныхъ комиссій.

е) организація въ уѣздныхъ городахъ епархіи отдѣленій епархіальнаго общества трезвости и составленіе для нихъ инструкціи.

25. На очередныхъ общихъ собраніяхъ предсѣдательствуетъ и руководитъ всѣми занятіями предсѣдатель общества, а за его отсутствіемъ—его товарищъ.

26. На всѣхъ собраніяхъ общества годичныхъ и очередныхъ правомъ рѣшающаго голоса пользуются только почетные и дѣйствительные его члены, члены же сотрудники присутствуютъ на таковыхъ собраніяхъ лишь съ правомъ совѣщательнаго голоса.

Примѣчаніе. Участвуя въ различныхъ коммиссіяхъ, какъ временныхъ, такъ и постоянныхъ, члены сотрудники пользуются правомъ рѣшающаго голоса наравнѣ съ членами дѣйствительными.

VII. Правленіе общества.

27. Для ближайшаго завѣдыванія всѣми дѣлами общества дѣйствительные и почетные члены его избираютъ изъ своей среды правленіе, которое состоитъ изъ предсѣдателя его товарища, секретаря, казначея и двухъ членовъ. Всѣ означенныя лица избираются годичнымъ собраніемъ на три года.

Примѣчаніе: Къ должностямъ секретаря и казначея должны быть избираемы кандидаты, которые и замѣняютъ ихъ въ случаѣ продолжительной болѣзни или за выбытіемъ до окончанія срока ихъ службы.

28. Всѣ должностныя лица, избираемыя на годичномъ собраніи общества, утверждаются Его Преосвященствомъ.

29. Правленіе, находящееся въ г. Пензѣ, ведетъ всѣ дѣла Общества; на законномъ основаніи входитъ въ сношеніе въ всѣми его отдѣленіями и образовавшимися при немъ союзами или кружками трезвости, которые въ свою очередь сообщаютъ правленію свѣдѣнія къ отчету; приводятъ въ исполненіе всѣ постановленія годичныхъ и очередныхъ собраній; представляютъ годичному собранію смѣты на предстоящій годъ и отчетъ за истекшій съ заключеніемъ по нему ревизіонной комиссіи, изготовляетъ всѣ вопросы къ разсмотрѣнію на общихъ годичныхъ и очередныхъ собраніяхъ, намѣчаетъ время и мѣсто для таковыхъ собраній и созываетъ оныя,

30. Предсѣдатель правленія является въ то же время и предсѣдателемъ всего общества: онъ сносится со всѣми учрежденіями и лицами по дѣламъ Общества и руководитъ очередными его собраніями, при его ближайшемъ участіи и чрезъ его посредство Общество осуществляетъ всѣ свои юридическія права.

31. За болѣзнію или отсутствіемъ предсѣдателя, его замѣняетъ, во всѣхъ функціяхъ его дѣятельности, его товарищъ.

32. Секретарь ведетъ переписку по всѣмъ дѣламъ Общества, ведетъ и пополняетъ списокъ почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ и членовъ сотрудниковъ, съ обозначеніемъ ихъ мѣстожительства; составляетъ протоколы засѣданій правленія и очередныхъ собраній, а по окончаніи

каждаго года ко дню общаго годичнаго собранія—составляетъ отчетъ о дѣятельности Общества и различныхъ его учрежденій, кромѣ отчета о движеніи денежныхъ суммъ и операцій, составленіе котораго лежитъ на обязанности казначея.

33. Казначей хранитъ, согласно постановленіямъ общихъ собраній и указаніямъ правленія, денежныя суммы, ведетъ приходо-расходныя книги и совершаетъ всѣ денежныя операціи, даетъ правленію ежемѣсячно отчетъ, а по окончаніи года, представляетъ общему годичному собранію отчетъ о движеніи суммъ и отвѣчаетъ за ихъ цѣлость.

34. Правленіе созывается предсѣдателемъ, а за его отсутствіемъ—его товарищемъ.

35. Засѣданія правленія считаются состоявшимися при наличности предсѣдателя или его товарища, секретаря, казначея и одного члена правленія.

36. Предсѣдатель имѣетъ право приглашать на засѣданіе правленія съ правомъ совѣщательнаго голоса, какъ членовъ Общества, такъ и стороннихъ лицъ, полезныхъ для дѣла.

37. Библіотекарь избирается на общемъ годичномъ собраніи такъ же, какъ и другія должностныя лица, на три года, но онъ можетъ быть избираемъ и изъ членовъ сотрудниковъ, а потому, въ послѣднемъ случаѣ, не входитъ въ составъ правленія и только приглашается въ его засѣданія предсѣдателемъ, съ правомъ совѣщательнаго голоса во всѣхъ случаяхъ, касающихся библіотечныхъ дѣлъ.

38. Библіотекарь завѣдуетъ всѣми библіотечными дѣлами, а также и складомъ свѣтовыхъ картинъ, согласно той инструкціи, которая составляется правленіемъ и утверждается общимъ годичнымъ собраніемъ.

VIII. *Комиссіи.*

39. Общее годичное собраніе избираетъ изъ числа дѣйствительныхъ членовъ и членовъ-сотрудниковъ постоянную ревизіонную комиссію на одинъ годъ.

40. Ревизіонная комиссія состоитъ изъ трехъ членовъ, не принадлежащихъ къ составу правленія и не занимающихъ никакой должности въ Обществѣ.

41. На обязанности ревизіонной комиссіи лежитъ:

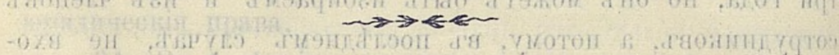
а) повѣрка денежныхъ суммъ, имущества и документовъ во всякое время.

б) провѣрка годичнаго отчета правленія и составленіе по нему заключенія, представляемаго общему годичному собранію.

Закрытіе общества.

42. Если по какимъ либо обстоятельствамъ Общество принуждено будетъ прекратить окончательно свою дѣятельность, то всѣ денежные капиталы и имущество его поступаютъ на просвѣтительныя цѣли епархіи по усмотрѣнію епархіальнаго съѣзда духовенства.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 9 апрѣля 1911 года, послѣдовала: „Утверждается“.



Опредѣлены: состоящій на псаломщической вакансіи при церкви села Тепловки, Саранскаго уѣзда, діаконъ Василій *Городковъ* на діаконское мѣсто въ село Никольское, Нижне-Ломовскаго уѣзда, 29 марта; діаконъ Покровской церкви города Краснослободска Іоаннъ *Атраментовъ* на священническое мѣсто въ село Шигаево, Наровчатскаго у., 2 апрѣля; слушатель Московскихъ пастырскихъ курсовъ, священникъ Іосифъ *Максимкинъ* на священни-

ческое мѣсто въ село Мокшалей, Саранскаго уѣзда, 6 апрѣля; слушатель тѣхъ же курсовъ священникъ Михаилъ *Сигаевъ* на священническое мѣсто въ село Новую Самаевку, Краснослободскаго уѣзда, 7 апрѣля.

Утверждены: исправляющіе должности псаломщиковъ селъ—Титова Н.-Ломовскаго уѣзда, Герасимъ *Кулагинъ* и Бѣлыни, того же уѣзда, Георгій *Ситяевъ* въ занимаемыхъ должностяхъ—по представленію мѣстнаго благочиннаго за аккуратное исполненіе имъ псаломщическихъ обязанностей и за усердіе къ храму Божію.

За смертію изъ списковъ исключены: священникъ села Починокъ, Инсарскаго уѣзда, Іоаннъ *Гекторовъ*—15 марта; священникъ села Лады, Саранскаго уѣзда, Евгеній *Прозоровъ*—16 марта.

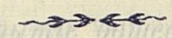
Рескриптъ Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Елизаветы Θеодоровны—Предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго общества, отъ 28 марта 1911 года за № 84, на имя Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Пензенскаго и Саранскаго:

Преосвященнѣйшій Владыко.

Наблюдая за направленіемъ дѣятельности епархіальныхъ отдѣловъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, Я не могла не обратить своего вниманія на плодотворную дѣятельность состоящаго подъ вашимъ Архипастырскимъ предсѣдательствомъ Пензенскаго отдѣла общества. Отдѣлъ этотъ, какъ усматривается изъ представляемыхъ имъ въ совѣтъ общества ежегодныхъ отчетовъ, не только энергично устрояетъ въ епархіи народныя чтенія и собесѣдованія о Святой Землѣ, но и весьма успѣшно содѣй-

ствуетъ привлеченію доброхотныхъ пожертвованій на нужды общества посредствомъ разсылки по всѣмъ приходамъ епархіи особыхъ сборныхъ листовъ. Обѣ эти мѣры, ежегодно осуществляемыя, дали за послѣднее время столь утѣшительные результаты, что Я съ особеннымъ удовольствіемъ спѣшу выразить Вашему Преосвященству, какъ руководителю благими начинаніями отдѣла, Мою сердечную благодарность. Вмѣстѣ съ тѣмъ прошу васъ, Владыко, передать отъ Моего имени искреннюю благодарность всѣмъ мѣстнымъ дѣятелямъ, трудящимся на пользу дорогого Мнѣ Палестинскаго Общества, и въ томъ числѣ дѣлопроизводителю отдѣла П. И. Дроздову, усердіе коего къ дѣламъ Общества Я особенно цѣню. Поручаю Себя Вашимъ святительскимъ молитвамъ.

Искренно Вамъ признательная *Елисавета*.



Отъ Братства Воскресенія Христова на имя Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Пензенскаго и Саранскаго, поступило слѣдующее отношеніе:

Ваше Преосвященство,
Милостивый Архипастырь и Отецъ.

Братство Воскресенія Христова въ Москвѣ, въ виду приближающагося времени сбора на переселенческія церкви Сибири въ праздникъ св. Пятидесятницы, осмѣливается при семъ представить на распоряженіе Вашего Преосвященства двѣ проповѣди на Троицкую всенощную и Троицкую литургію, посвященныя выясненію цѣлей и значенія сбора. Вмѣстѣ съ симъ Братство осмѣливается просить согласія и распоряженія Вашего Преосвященства: разослать чрезъ о.о. благочинныхъ листками означенныя проповѣди для раздачи народу въ Троицынъ день и наканунѣ. Листки, въ количествѣ 5000 экземпляровъ, слѣ-

дуютъ при семъ особою посылкою; напечатать обѣ проповѣди, къ свѣдѣнію духовенства, теперь же въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ; напечатать по нѣскольку разъ въ томъ же органѣ прилагаемое при семъ объявленіе; разрѣшить причтамъ церквей епархіи, согласно сему объявленію и цѣлямъ, въ немъ изложеннымъ, исключать изъ церковныхъ описей и препровождать въ распоряженіе Братства Воскресенія Христова въ Москвѣ излишнія для данной церкви предметы ризницы, церковной утвари и т. п. для нуждъ переселенческихъ церквей. Общее разрѣшеніе церквамъ и монастырямъ Имперіи на таковое исключеніе изъ церковныхъ описей пожертвованныхъ на переселенческія церкви предметовъ уже дано св. Синодомъ въ указѣ, отъ 10—29 декабря 1909 года за № 9993-мъ на имя всѣхъ епархіальныхъ преосвященныхъ.

На этомъ отношеніи 24 апрѣля послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Въ Духовную Консисторію для должнаго распоряженія. Приложенныя при семъ проповѣди и объявленіе препроводить безъ замедленія въ редакцію Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія къ 1 мая. Объявленіе напечатать три раза.“

О вышеизложенномъ Пензенская Духовная Консисторія сообщаетъ духовенству епархіи къ свѣдѣнію и должному, въ чемъ слѣдуетъ, исполненію.

Въ помощь русскимъ переселенцамъ [1]).

I.

За вечернимъ богослуженіемъ.

Сегодня и завтра, за всѣми богослуженіями праздника св. Троицы, по распоряженію св. Синода, производится, отдѣльно отъ всякихъ другихъ сборовъ, и предваряется особымъ словомъ проповѣди церковной—сборъ на построеніе храмовъ и вообще на благоустройство церковной жизни переселенцевъ Сибири и Дальняго Востока.

Рѣдко найдется среди насъ человѣкъ, который не видѣлъ бы, какъ идутъ переселенцы въ дальній край: видимъ, какъ они оставляютъ старыя родныя мѣста, какъ ѣдутъ въ особыхъ вагонахъ во множествѣ по желѣзной дорогѣ, съ женами и дѣтьми, нерѣдко съ больными, во всемъ нуждаясь... Переселенцевъ теперь очень много: ежегодно до семисотъ тысячъ (700,000) русскихъ крестьянъ пероселяется изъ внутренней Россіи въ далекую окраину Русскаго царства.

Еще рѣже найдется среди насъ человѣкъ, который остался бы холоднымъ и безучастнымъ къ положенію переселенцевъ. Всякій понимаетъ, что не отъ сладкой жизни идутъ они въ переселеніе; всякій знаетъ, какъ тяжело переселенцамъ совершить долгій и дальній переѣздъ, найти новыя мѣста поселенія, устроиться на нихъ. И всякій

---

[1]) Слова передъ сборомъ пожертвованій на устроеніе храмовъ для рускихъ переселенцевъ Сибири и Дальняго Востока, въ праздникъ св. Троицы. (Сборъ—по распоряженію Св. Сѵнода).

Братство Воскресенія Христова (Москва Епарх. домъ) съ благодарностью принимаетъ во всякое время всякія—денежныя и вещественныя (св. иконы, облаченія, церк. утварь, книги) пожертвованія для переселенчнскихъ приходовъ Сибири. На каждое пожертвованіе выдается уполномоченнымъ лицомъ квитанція.

вмѣстѣ съ тѣмъ, знаетъ и понимаетъ, что переселеніе нужно, крайне нужно въ нашемъ государствѣ: во-первыхъ, надобно дать малоземельнымъ и безземельнымъ крестьянамъ то, чего они не имѣютъ, то-есть землю,—и вотъ, оставшимся послѣ ухода переселенцевъ крестьянамъ прибавляется земли на мѣстѣ, а переселенцы получатъ ее въ другихъ отдѣльныхъ краяхъ нашего отечества; во-вторыхъ надо заселить пустынныя и малолюдныя мѣстности нашего государства народомъ, ибо иначе трудно и даже невозможно защитить ихъ отъ нашествія враговъ и удержать за своимъ царствомъ. Это послѣднее намъ ясно показала война съ Японіей. Потому-то переселеніе русское въ Сибирь движется какъ-то само-собою, хотя ни приказовъ, ни понужденій, ни особыхъ приглашеній со стороны правительства крестьяне не слышатъ, и если идутъ въ переселеніе, то идутъ не невольно, а совершенно добровольно.

И потому-то всѣ мы, хотя и сами не переселяемся, хотя и близкіе наши не переселяются, однако, всѣмъ сердцемъ желаемъ и любимъ переселенцевъ и всячески готовы имъ помочь. Русскій народъ любитъ нищихъ, помогаетъ охотно бѣднымъ, хотя между ними часто бываютъ тунеядцы, воры, лѣнтяи, пьяницы, попрошайки, которые просто живутъ на чужой счетъ. Тѣмъ больше вызываютъ въ насъ любви и жалости переселенцы: вѣдь это всѣ люди семейные, трудящіеся, они идутъ не на бездѣлье, а на тяжелую работу, на труды и лишенія; вѣдь это полезнѣйшіе люди для государства, полезны и для церкви Божіей, ибо они дѣлаютъ православнымъ обширный край, Сибирь и Дальній Востокъ, и, кромѣ того, они своимъ примѣромъ, какъ это показываетъ опытъ, обращаютъ въ православіе живущихъ тамъ различныхъ инородцевъ, язычниковъ по вѣрѣ; вѣдь это,—наконецъ, нашъ родной и милый рус-

скій народъ, плоть наша и кровь, наши дорогія братья по вѣрѣ и крови. Какъ же намъ не любить переселенцевъ? Въ Россіи не должно быть такого человѣка, у катораго при словѣ: русскій народъ не забилось бы сердце любовью и готовностью послужить этому родному народу, особенно когда мы видимъ его страдающимъ.

Помнимъ мы, съ какою охотою и любовью подавали всѣ жертвы свои на *голодающихъ* крестьянъ: много собиралось денегъ, и много было самыхъ святыхъ, чистыхъ, безкорыстныхъ жертвъ. Переселенцы не голодаютъ тѣлесно: по приказу царя-батюшки, правительство даетъ денежное пособіе каждой переселенческой семьѣ, достаточное для пропитанія, удовлелетворяетъ и другія тѣлесныя нужды переселенцевъ: даетъ земли, строитъ больницы, отпускаетъ лѣкарства, проводитъ дороги, перевозитъ переселенцевъ безплатно или за облегченную малую плату.

Но теперь переселенцы являются передъ нами *духовно голодающими*. Придутъ они въ свои далекія мѣста, и нѣтъ у нихъ ни храма, ни богослуженій, ни причта. Вѣдь этого напередъ не приготовишь, не выстроишь! Подумайте, какъ велика должна быть у переселенцевъ печаль! И въ такой-то печали многіе изъ нихъ живутъ цѣлыми годами: не знаютъ звона колокольнаго, не знаютъ свѣтлаго праздника, не слышатъ богослуженія, не крестятъ дѣтей, помираютъ безъ напутствованія, хоронятъ мертвыхъ не отпѣтыхъ, не омолитвованныхъ.

Къ намъ теперь и обращается св. Сvнодъ за помощью: помогите переселенцамъ, дайте жертвы на устроеніе у нихъ храмовъ, богослуженія, приходовъ, церковной жизни. Горе будетъ, если переселенцы одичаютъ въ духовномъ отношеніи въ далекой Сибири: тогда и сами они погибнутъ для спасенія, и для государства и русскаго на-

рода отъ такихъ, потерявшихъ вѣру и церковь людей, нѣтъ никакой пользы, напротивъ, только вредъ и безпокойство. Подадимъ сегодня наши жертвы на святое дѣло А затѣмъ, оповѣстите всѣхъ, кого можно, что завтра будетъ въ церкви опять особый сборъ на духовныя нужды русскихъ переселенцевъ, расположите всѣхъ прійти завтра и помочь этому святому и христіанскому-церковному, и крестьянскому-народному дѣлу. Церковь, Святѣйшій Сунодъ, Царь, правительство и весь русскій народъ стоятъ передъ нами и просятъ за нашихъ братьевъ—переселенцевъ.

Братство возлюбите, говоритъ намъ св. апостолъ. По сей заповѣди и поступимъ, памятуя и другое слово апостола: не будемъ любить словомъ или языкомъ, *но дѣломъ и истиною.*

Это—настоящая любовь. Проявимъ и покажемъ таковую любовь нашими посильными жертвами. Аминь.

II.

За утреннимъ богослуженіемъ.

О чемъ говорятъ намъ, братіе, эти цвѣты, эти зеленѣющія вѣтви, которыми украшены сегодня наши храмы и наши жилища? Они говорятъ намъ о силѣ жизни природы, восторжествовавшей надъ смертью, о побѣдѣ весны надъ мертвящей зимой: этимъ дается намъ образъ, показатель, наглядный и всѣмъ доступный, напоминающій намъ о силѣ духовной жизни, которую далъ намъ Спаситель Христосъ, о вѣчной побѣдѣ нашей святой Христовой вѣры, дарами благодати Святого Духа, надъ смертью грѣховной. Вспоминается намъ при видѣ этихъ зеленѣющихъ древесныхъ вѣтвей и еще образъ изъ святого евангелія: царство Божіе, то есть и основанная на землѣ Христомъ церковь правовѣрующихъ, подобно зерну горчичному, ко-

торое, когда сѣется, то меньше всѣхъ сѣмянъ на землѣ; но когда его взялъ человѣкъ, посадилъ въ саду своемъ, и, выросло оно, то стало большимъ деревомъ, больше всѣхъ деревьевъ, такъ что прилетаютъ птицы небесныя и укрываются въ вѣтвяхъ его (Мѳ. XIII, 31; Мр. IV, 31; Лук. XIII, 19)... Такова сила и духовной жизни въ нашей святой вѣрѣ и церкви.

Поистинѣ то же самое можно сказать о нашей русской православной церкви, какъ части единой святой вселенской и апостольской церкви. И ее Господь посадилъ въ саду Своемъ, въ земномъ мірѣ, какъ малое сѣмя. Но изъ малаго сѣмячка, почти за тысячу лѣтъ существованія, разрослась она въ великое многовѣтвистсе дерево, русскій народъ пронесъ святой крестъ до послѣднихъ предѣловъ земли, и многіе другіе, прежде невѣровавшіе и не христіанскіе племена и народы укрылись и укрываются въ вѣтвяхъ его.

Вся внутренняя Россія давно уже заселена православными русскими людьми; давно уже изъ этихъ густо заселенныхъ мѣстностей русскіе люди, изъ-за земельной нужды или ради различныхъ прибыльныхъ промысловъ, отправлялись въ переселеніе то на Сѣверъ, то на Волгу, въ степи Донскія, на Югъ къ Черному морю, въ Крымъ, на Кавказъ. Триста лѣтъ назадъ открылась предъ нашимъ народомъ далекая Сибирь съ ея земельными и другими богатствами; и туда давно уже стали переселяться русскіе люди Но особенно много стало уходить туда послѣ того, какъ повелѣніемъ царскимъ туда проведена была желѣзная дорога.

За послѣднее время каждый годъ въ Сибирь и на Дальній Востокъ переселяется по семьсотъ тысячъ человѣкъ.

Представьте себѣ это огромное множество! Это все наши братья православные люди; идутъ отъ нужды, какъ-будто только по своимъ дѣламъ, но дѣлаютъ и дѣлаютъ Божье дѣло, великое дѣло: обширная страна, прежде пу-

стынная и инородческая, становится русскою и православною, а дикія инородческія племена, тамъ живущія, быстро познаютъ чрезъ нихъ святую вѣру и принимаютъ ее, становятся христіанами. И вмѣстѣ съ тѣмъ, переселенцы совершаютъ и великое государственное дѣло. Мы знаемъ, вѣдь, что если и въ тѣлѣ нашемъ долго мы не будемъ дѣйствовать рукою или ногою, то эти члены слабѣютъ, засыхаютъ и становятся недѣйствующими: такъ же и въ царствѣ, если тѣ или другія его части пусты, лежатъ безъ употребленія, то онѣ легко могутъ ослабѣть, отпасть и погибнуть для царства. Переселенцы въ Сибирь и особенно на Дальній Востокъ, заселяя пустынныя мѣстности, тѣмъ самымъ крѣпко-на-крѣпко привязываютъ дальнюю окраину нашей земли къ нашему русскому государству.

Ясное дѣло, что переселенцы дороги и церкви, и родинѣ, что они близки, дороги всему нашему русскому народу.

У нихъ есть земля въ мѣстахъ переселенія, но ее надо обработывать, надо доѣхать туда съ большими трудами, лишеніями, издержками; надо строиться имъ вновь на новыхъ мѣстахъ, заводить свое новое хозяйство. Обо всемъ этомъ, сколько можетъ заботится правительство.

Но вспомнимъ и представимъ себѣ, какую духовную нужду терпятъ переселенцы! Вѣдь если бы семьсотъ тысячъ человѣкъ жили въ селеніяхъ во внутренней Россіи, то имъ бы нужно было имѣть по крайней мѣрѣ пятьсотъ храмовъ, священниковъ, причтовъ, школъ. Вѣдь имъ нужно молиться, говѣть, крестить дѣтей, причащать больныхъ и умирающихъ, хоронить умершихъ; вѣдь имъ надо пойти въ храмъ, услышать богослуженіе, услышать слово Божіе, духовное наставленіе; вѣдь имъ нужно учить дѣтей въ школахъ, наставлять въ ученіи и заповѣдяхъ вѣры. А на чужбинѣ, вдали отъ родины, вдали отъ населенныхъ мѣстъ, такая нужда еще болѣе воз-

ростетъ. Среди чужого края, среди трудовъ и лишеній, въ скукѣ-горести отъ разлуки съ родными и близкими, предъ неизвѣстнымъ будущемъ, въ такомъ томленіи духа, въ такой сердечной скорби, въ такомъ душевномъ одиночествѣ—какъ хочется пойти въ храмъ, пасть предъ Богомъ, предъ Его алтаремъ, предъ святыми иконами, повидать свѣтъ, просторъ и красоту Божьяго дома, послушать чтеніе, пѣніе, послушать Божьяго слова, отвести душу, утѣшиться надеждою на Господа! Какъ хорошо по-русскому, по-православному встрѣтить великіе праздники, поговѣть, порадоваться духомъ на святую Пасху, на Троицу, и вспомнить родину, вспомнить, что и тамъ, въ покинутыхъ на вѣки мѣстахъ, также люди Божьи въ храмахъ единому Богу молятся, единою молитвою, единымъ обрядомъ, единымъ священствомъ, единымъ пѣніемъ, чтеніемъ, поученіемъ. И вдругъ, ничего этого нѣтъ! Нѣтъ священника, нѣтъ причта, нѣтъ храма, нѣтъ школы... Пришелъ праздникъ, и еще тяжелѣе на душѣ, чѣмъ въ будни; родились дѣти, заболѣлъ кто въ семьѣ, умеръ ли кто; что тутъ дѣлать? Какая скорбь на душѣ, какія слезы у всѣхъ такихъ бѣдныхъ, покинутыхъ, заброшенныхъ переселенцевъ? Не забудьте, ихъ новыя селенія иногда отстоятъ отъ старыхъ селеній, гдѣ есть храмы и причты, верстъ на триста, четыреста. Многіе переселенцы всѣмъ довольны: и землею, и урожаями, и всѣми угодьями, но бросаютъ все и уходятъ обратно на родину только потому, что тоскуютъ безъ храма и Божьей службы.

Высшая церковная власть, Святѣйшій Всероссійскій Сѵнодъ на день Святой Троицы назначаетъ теперь ежегодно по всей Россіи сборъ пожертвованій на духовныя нужды нашихъ переселенцевъ: на построеніе храмовъ, на пріобрѣтеніе всего нужнаго для богослуженія, на устроеніе школъ для дѣтей переселенцевъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, св. Сѵ-

нодъ ежегодно открываетъ болѣе ста приходовъ для переселенцевъ и посылаетъ туда священниковъ и причты церковные.

Порадѣйте же, братья, порадѣйте православные о нашихъ братьяхъ-переселенцахъ, дайте имъ помощь на сооруженіе храмовъ Божіихъ, чтобы они не тосковали безъ богослуженія, не помирали безъ покаянія и погребенія, не страдали бы, имѣя дѣтей некрещенными, не обученными, не пріученными къ храму Господнему и молитвѣ. Подайте сегодня жертвы ваши особымъ сборщикамъ въ храмѣ. Но, можетъ-быть, найдутся среди васъ добрые люди, пойдутъ по приходу и соберутъ даянія всякія—и деньгами, и вещами, и зерномъ, и другими жертвами, которыя можно на мѣстѣ продать, а вырученныя деньги чрезъ причтъ церковный отослать въ Святѣйшій Сvнодъ. Великое это и святое дѣло! Если за дѣла тѣлесной милости—накормить бѣднаго, напоить, одѣть, пріютить—Господь обѣщаетъ намъ награду на небесахъ, то насколько же выше дѣла милости духовной! Насколько душа дороже и выше тѣла, настолько, нужды духовныя нашихъ братій,—молитва, поученія вѣра, принятіе святыхъ таинствъ,—безмѣрно болѣе требуютъ нашего участія, нашего милосердія. Для того, чтобы спасти и напитать именно души человѣческія, приходилъ на землю, оставивъ небо, Самъ Спаситель Христосъ, для того же по всей землѣ ходили съ проповѣдью святые апостолы, оставивши и дома, и имѣнія, и всѣ земныя заботы.

Примемъ же и мы, братіе, участіе въ этомъ великомъ и святомъ дѣлѣ удовлетворенія духовныхъ нуждъ нашихъ братьевъ православныхъ, русскихъ переселенцевъ въ Сибири и на Дальнемъ Востокѣ. Порадѣйте, православные!

Господь наша помощь и наша награда! Аминь.

Протоіерей *І. Восторговъ.*

БРАТСТВО ВОСКРЕСЕНІЯ ХРИСТОВА
ВЪ МОСКВѢ.

Въ виду открытія для русскихъ переселенцевъ Зауральскихъ епархій въ 1910 году—106 новыхъ приходовъ, въ 1911 году—160 приходовъ, и въ будущемъ 1912 году—120 новыхъ приходовъ, Братство Воскресенія Христова въ Москвѣ усердно проситъ причты, монастыри, частныхъ лицъ, сыновъ вѣры и церкви, по всей Россіи оказать помощь Братству въ дѣлѣ построенія церквей и снабженія ихъ всѣмъ необходимымъ. Принимаются пожертвованія деньгами, иконами, ризницею, церковной утварью, (подержанными, но годными къ употребленію), богослужебными и иными книгами, матеріей для ризъ, завѣсъ, аналоевъ и т. п. (хотя бы самой дешевой). Во многихъ епархіяхъ даны епархіальными начальствами спеціальныя разрѣшенія причтамъ исключать изъ церковныхъ описей предметы ризницы и церковной утвари, излишніе въ церквахъ епархіи, но крайне нужные для переселенческихъ церквей. Общее же таковое разрѣшеніе по всей Россіи дано св. Синодомъ въ указѣ, отъ 10—29 декабря 1909 года за № 9993.

На всякое пожертвованіе выдается квитанція. Въ 1910 году Братствомъ собрано и разослано по церквамъ различныхъ предметовъ для церквей на сумму до 100.000 рублей. Старыя церковныя облаченія перешиваются въ Москвѣ и отправляются на мѣста въ годномъ видѣ.

Всякія пожертвованія просятъ направлять по адресу: Москва, Лиховъ пер., Епархіальный домъ, Братству Воскресенія Христова.

Товарищъ Предсѣдателя Братства
Протоіерей *Восторговъ*.

Праздныя мѣста.

Священническія:

Краснослободскаго уѣзда: Въ с. Ново-Ямской Слободѣ—съ 28 января 1910 г. (См. № 4—1910 г.).

Въ с. Украинскомъ—съ 8 октября 1910 г. (См. № 18—1910 г.).

Въ Сбродовкѣ—съ 23 февраля 1911 года. (См. № 7—1911 г.).

Инсарскаго уѣзда: Въ с. Сипягинѣ—съ 22 сентября 1910 г. (См. № 19—1910 г.).

Въ с. Конопати—съ 22 декабря 1910 года. Причтъ двухчленный, жалов. свящ. 300 р. брат. дох. 180 р; на причтъ земли 35 дес. домъ обществ,. прихож. 1816 д. об. пола.

Въ с. Болдовѣ—съ 14 апрѣля 1911 года. Причтъ трехчленный, жалов. свящ. 144 руб., брат. дох. 970 руб., земли $45^1/_2$ дес., домъ церковный, прихожанъ 4039 д. обоего пола.

Н.-Ломовскаго уѣзда: въ с. Кобякахъ—съ 21 апрѣля 1911 г. Причтъ двухчленный, жалов. свящ. 300 р. земли 33 дес., домъ обществ., прихож. 1218 д. об. пола.

Мокшанскаго уѣзда: въ с. Симбухинѣ—съ 2 апрѣля 1911 г. Причтъ двухчленный; жалов; 200 р. братск. дох. 459 руб., земли 38 дес., домъ церковный, прихож. 1115 д. об. пола.

Саранскаго уѣзда: въ с. Саллъ—съ 11 декабря 1910 года. (См. №1—1911 г.).

Въ с. Малой Танѣевкѣ—съ 16 декабря 1910 года (См. № 1—1911 г.).

Въ с. Дворянскомъ Умысѣ—съ 5 марта 1911 г. (См. № 6—1911 г).

Въ с. Саморуковѣ-съ 5 марта 1911 года. (См. № 6—1911 г.).

Въ с. Смольковѣ—съ 10 марта 1911 года. (См. № 6 1911 г.).

Наровчатскаго уѣзда: Въ с. Холстовкѣ—съ 10 декабря 1910 года. (См. № 1—1910 г.).

Въ с. Старомъ Тезиковѣ—съ 14 января 1911 г. (См. № 3—1911 г.).

Въ с. Зубовѣ—съ 17 января 1911 г. (См. № 3 1911г.).

Въ с. Абашевѣ при единовѣрческой церкви—съ 29 января 1911 г. (См. № 4—1911 г.).

Городищенскаго уѣзда: въ с. Большой Садовкѣ—съ 18 января 1911 года. (См. № 3—1911 г.).

Діаконскія:

Керенскаго уѣзда: въ с. Сергіевскомъ Поливановѣ—съ 31 января 1894 г. (См. № 24—1906 г.).

Городищенскаго уѣзда: Въ с. Панцыревкѣ—съ 22 декабря 1910 г. (См. № 2—1911 года).

Инсарскаго уѣзда: въ с. Сипягинѣ—съ 11 мая 1911 г. (См. № 11—1910 г.).

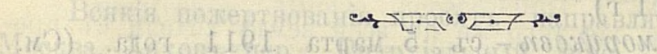
Въ с. Рузаевкѣ—съ 1 марта 1911 г. (См. № 6—1911 г.).

Н.-Ломовскаго уѣзда: въ е. Усть-Керѣ—съ 1 ап- 1911 г. Причтъ трехчленный, жалов. по VI классу, брат. дох. 800 руб., земли 35 дес., прихож. 2352 д. об. пола.

Краснослободскаго уѣзда: въ с. Селищахъ—съ 21 апрѣля 1911 г. Причтъ пятичленный, жалов. 245 руб. въ годъ на весь причтъ, брат. дох. 1200 руб., земли 151 д. домъ церковный, прихож. 4325 д. об. пола.

ОПЕЧАТКА.

Въ № 8. оффиц. части, стран. 208 строку: „Преподано Архипастырское благословеніе“ слѣдуетъ поставить предъ строкой: „Протоіерею Керенскаго собора и проч“.



Редакторъ Н. Беренскій

Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства.

Пенза, Типографія Губернскаго Правленія.

1 мая ПЕНЗЕНСКІЯ 1911 года.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 9-й. № 9-й.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Священники и ихъ помощники въ жизни.

Обязанности приходскаго священника настолько много трудны и сложны, что если исполнять всѣ таковыя по совѣсти, то совершенно не достанетъ ни силъ, ни времени. Помимо прямыхъ обязанностей священнослуженія и учительства по церкви и приходу, обязанностей душепастырства, требующаго отъ хорошаго и исполнительнаго священника величайшаго напряженія всѣхъ его силъ и способностей, тяжкимъ бременемъ ложатся на плечи священника еще косвенныя обязанности, какъ, напр., веденіе документовъ, выдача справокъ всякаго рода, медицинско-статистическихъ свѣдѣній и т. д.

И если св. апостолы, подкрѣпляемые обильно излитыми на нихъ дарами св. Духа при умноженіи своихъ обязанностей, не относящихся къ непосредственному служенію ихъ слову Божію, признали невозможнымъ совмѣщать небесное съ земнымъ, то тѣмъ болѣе должно быть признано невозможнымъ это для рядового священника, су щества

слабаго и немощнаго, грѣшнаго и недостойнаго. Если и св. апостолы, чтобы положить предѣлъ совмѣстножительству, препятствующему исполнять служеніе людямъ проповѣдію о Христѣ Спасителѣ, признали, *что не хорошо имъ, оставивъ слово Божіе, пещись о столахъ* (Дѣян. 6,2), то страннымъ кажется, какимъ образомъ долженъ совмѣщать то священникъ. *Не можетъ никто служить двумъ господамъ*, сказалъ Господь Іисусъ Христосъ; *ибо или одного будетъ ненавидѣть, а другаго любить, или одному усердствовать, а о другомъ нерадѣть* (Матѳ. 6,24). Но міръ несчитается всегда и во всемъ съ ученіемъ Спасителя міра. Онъ, т. е. міръ предъявляетъ свои требованія столь властно, что нѣтъ возможности противиться ему. А вслѣдствіе сего создается такое положеніе, что и разрѣшить это положеніе невозможно, что отыскать выходъ изъ него нельзя. И волею—неволею, такъ или иначе, человѣкъ, взявшій на себя служеніе слову Божію, разбрасывается въ своей дѣятельности такъ, что о степени выполненія имъ той дѣятельности *належитъ нужда* умалчивать, чтобы не говорить дурное. И винить въ томъ можно не отдѣльныхъ лицъ, а вообще все, создавшееся по условіямъ земли и земной жизни, поприще священнической дѣятельности. Въ этой дѣятельности всего понемножку, но за то понемножку и исполняется все. Каждый членъ гражданскаго общества несетъ строго регламентированныя обязанности. Если онъ судья, то онъ и знаетъ одно свое дѣло. Если онъ чиновникъ какого либо учрежденія, то онъ и вѣдаетъ только свое дѣло. Если же человѣкъ дѣлается священникомъ, то онъ долженъ сразу совмѣстить въ себѣ всякія разнородныя обязанности. Онъ и судья, онъ и медикъ, онъ и статистикъ, онъ и адвокатъ или нотаріусъ, онъ и блюститель нравовъ, онъ же завѣдующій имуществомъ церкви и различныхъ церковныхъ учрежденій въ

приходѣ. Онъ долженъ учить вѣрѣ и въ церкви, и въ школѣ, онъ долженъ совершать и службы, и требы во всякое время дня и ночи, онъ долженъ вести записи, имѣющія столь громадное значеніе, какъ метрики. Онъ составляетъ списки по военному вѣдомству о призываемыхъ на службу, онъ же даетъ всякія свѣдѣнія о семейномъ положеніи членовъ своего прихода. Онъ для медицинскаго департамента, не будучи медикомъ, составляетъ вѣдомости и годовыя и ежемѣсячныя о болѣзняхъ, какъ причинѣ смерти человѣка. Онъ пишетъ завѣщанія, какъ натаріусъ, даетъ совѣты, какъ адвокатъ. Онъ же является и агрономомъ, образцовымъ хозяиномъ... И чего-чего не дѣлаетъ священникъ, благо долженъ безпрекословно исполнить всякое распоряженіе всякихъ вѣдомствъ и учрежденій. Легко судить, что должно получится и что получается изъ всего этого хаоса обязанностей. Вырабатывается навыкъ дѣлать всего по немножку и лишь такъ, чтобы начальство не могло наказать. Въ концѣ концовъ вмѣсто живого человѣка—уже мертвая машина, какое-то perpetuum mobile. Мертвечина воцаряется и кругомъ. И какъ бы ни приказывали свыше *оживить* приходъ, нѣтъ возможности сдѣлать то. Мертвый уже не можетъ дать жизнь другому. Это-такой законъ неизбѣжности, съ которымъ необходимо считаться и который нужно признавать, какъ совершившійся фактъ. И во всякомъ случаѣ лучше и полезнѣе признать это, нежели смотрѣть на существующее положеніе вещей сквозь розовыя очки, удовлетворяясь тѣмъ только, что по бумагамъ все исправно, все положено и все идетъ своимъ порядкомъ. Дѣйствительные факты жизненной практики свидѣтельствуютъ иное. Они то и побуждаютъ поставить нѣкоторые, весьма важные, вопросы, какъ напр.: нельзя ли часть косвенныхъ обязанностей священника, не

относящихся къ прямымъ его пастырскимъ обязанностямъ, возложить на другія лица и учрежденія? Нельзя ли дать священникамъ такихъ помощниковъ въ лицѣ нижнихъ членовъ причта, коимъ можно бы поручить хотя нѣкоторую часть обязанностей для самостоятельно-отвѣтственнаго веденія и исполненія?

И если не во власти духовнаго начальства удовлетворительно разрѣшить первый вопросъ, то, думается, второй вопросъ можетъ быть разрѣшенъ самымъ удовлетворительнымъ образомъ, такъ какъ опредѣленіе и назначеніе на мѣста членовъ причта зависитъ всецѣло отъ воли и власти епархіальнаго начальства. Слѣдовательно, оно имѣетъ полную возможность избирать и давать священникамъ такихъ помощниковъ, которые были бы дѣйствительно помощниками въ пастырской дѣятельности священника, а не грузомъ и обремененіемъ. Для этого, конечно, необходимо повысить требованія, какія нынѣ предъявляются къ нимъ предъ назначеніемъ на мѣста.

По существующимъ законамъ низшіе члены причта должны оказывать помощь своему священнику въ отправленіи богослуженій и требъ по церкви и приходу и въ веденіи письмоводства. Для выполненія этихъ обязанностей они многое должны знать и вѣдать. Но знаютъ ли и вѣдаютъ ли это еще вопросъ, который въ большинствѣ случаевъ разрѣшается не въ ихъ пользу.

По степени своего образованія низшіе члены причта, за самыми рѣдкими исключеніями, стоятъ на самой низшей ступени. Громадное большинство ихъ, въ коемъ бесслѣдно тонутъ исключенія,—люди, убоявшіеся бездны премудрости и потому возвратившіеся вспять въ домы родительскіе съ самыми скудными познаніями даже въ простой грамотности. Кое-какъ подъ руководствомъ родителей или

въ стѣнахъ монастырей изучили они практически въ самыхъ малыхъ предѣлахъ уставъ, пріобрѣли навыкъ къ гласовымъ распѣвамъ. И тѣмъ подготовка ихъ къ прохожденію должности закончена. Вотъ всѣ тѣ познанія, съ коими вступаютъ они въ жизнь служебную. Какъ малы, какъ скудны эти познанія и какъ недостаточно этихъ познаній къ должному и исправному прохожденію ими своего служенія.

Понятно, что по—неволѣ не могутъ быть они и хорошими помощниками священника. Православная церковь справедливо хвалится красотою, умилительностью и возвышенностью своихъ богослуженій. Для хорошой и успѣшной передачи другимъ того молитвенно-возвышеннаго чувства, которое невольно объемлетъ душу человѣка при богослуженіи, необходимо прежде всего самому познать и прочувствовать красоту служенія, пережить въ душѣ чувства благоговѣнія и умиленія и выразить въ словахъ и тонѣ произносимыхъ словъ эти трогательныя мысли и чувства. Возможно ли это, если не разумѣешь, яже чтешь, если не разумѣешь смысла и значенія произносимыхъ устами словъ, если не имѣешь понятія о значеніи выраженій и оттѣнковъ въ выраженіяхъ свящ. молитвъ, чтеній и пѣснопѣній, если, наконецъ, не умѣешь даже грамотно и правильно прочитать то, что стройными, но ничего не говорящими ни уму, ни чувству рядами печатной рати стоитъ предъ глазами. Очевидно, что нѣтъ, и не будетъ, и неможетъ быть мѣста умилительности тамъ, гдѣ „отъ слова къ слову пальчикомъ водя, по печатному читаетъ“ едва-едва бредущій чтецъ. Скорѣе всего происходитъ нежелательное явленіе. При чтеніи такого клирика вмѣсто умиленія возникаетъ въ душѣ досада на неумѣніе чтеца справиться съ славянскою грамотою; вмѣсто молит-

веннаго настроенія душу обуреваютъ чувства гнѣва и раздраженія; вмѣсто желанія дольше наслаждаться красотою богослуженія, дающаго хоть на время забыться и отвлечься отъ мірской молвы и сутолки, пробуждается желаніе поскорѣе закончить его, чтобы не терзать и слуха, и чуствъ. Получается, значитъ, обратное тому, къ чему должно бы приводить богослуженіе. Выраженіе „дьячковское чтеніе“ сдѣлалось—синонимомъ выраженія, опредѣляющаго безсмысленное, безтолковое чтеніе кого-либо.

Ясно, что такой помощникъ священника при исполненіи богослуженій оказывается вовсе не помощникомъ. Онъ, не понимая смысла своего служенія, не отдавая себѣ отчета въ полезности и вредности своего дѣла, при извѣстныхъ условіяхъ и обстоятельствахъ и не имѣя должныхъ познаній въ богослужебномъ языкѣ, принесетъ, какъ уже и приноситъ, одинъ только вредъ. Онъ безъ словъ подорветъ, какъ и подрываетъ просто по неразумѣнію и недомыслію, а не по злобѣ или заранѣе обдуманнымъ намѣреніемъ, всѣ усилія священника расположить и привлечь прихожанъ въ храмъ. Всѣ призывы проповѣдника къ христіанамъ о постоянномъ и усердномъ посѣщеніи храма останутся „гласомъ вопіющаго въ пустыни“, пока чрезъ умѣлое и толковое чтеніе и пѣніе причта не пробудится въ сердцахъ ихъ любовь къ таковымъ чтенію и пѣнію въ храмѣ. Является ли помощникомъ священнику низшій членъ въ дѣлѣ заведенія общаго пѣнія въ храмѣ? По обязанности своего служенія священникъ долженъ и на это не только обращать свое вниманіе, но и удѣлять время. Но какимъ бы знатокомъ и любителемъ общенароднаго пѣнія въ храмѣ ни былъ священникъ, онъ не можетъ одновременно и служить, и руководить народомъ въ пѣніи. Стоя въ алтарѣ предъ св. престоломъ, едва ли прилично, возможно

и удобно ему задавать тонъ и исполнять обязанности регента. Эти обязанности опять таки должны лежать на помощникѣ. А помощникъ въ большинствѣ случаевъ едва справляется съ своимъ собственнымъ голосомъ, ломая и искажая до полной неузнаваемости нерѣдко и самые простые гласовые распѣвы. Да и то нужно сказать, что не всякій пѣвчій, хотя и знающій ноты, можетъ быть порядочнымъ регентомъ. Управлять хоромъ опытныхъ пѣвчихъ во много разъ легче, нежели съ голоса сладить во едино голоса неопытныхъ, но усердствующихъ даже сверхъ мѣры пѣвцовъ. Попытки позавести всюду общенародное пѣніе при подобныхъ условіяхъ не имѣетъ успѣха. Конечно, при введеніи общаго пѣнія не малую роль играютъ и нѣкоторыя другія причины, съ которыми неизбѣжно сталкивается руководитель и иниціаторъ этого дѣла. Останавливаться на разборѣ ихъ нѣтъ цѣли, потому что главный тормазъ въ этомъ дѣлѣ—неопытный, неумѣлый помощникъ.

Что касается веденія внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, то горькій опытъ свидѣтельствуетъ, что безъ хорошаго помощника почти не возможно вести ихъ. Мало вѣдь приходовъ, гдѣ 2 или 3 священника. Въ большинствѣ всего одинъ. Ему и приходится вести собесѣдованія и чтенія и править требы. И очень часто случается, что и то, и другое нужно справить одновременно. Какъ тутъ быть? Отложить совершеніе требы до болѣе свободнаго времени? Но это будетъ и незаконно, и неудобно по многимъ причинамъ. Отложить собесѣдованія, чтенія? Но народъ въ другой разъ и не пойдетъ на нихъ. По привычкѣ къ аккуратности въ этомъ дѣлѣ, вырабатывающей и аккуратное посѣщеніе ихъ народомъ, всякій перерывъ дурно отзывается, уменьшая замѣтнымъ образомъ число посѣтителей. Самое лучшее, конечно, взять міряніна и справить съ

нимъ требу, а помощнику—низшему члену причта поручить провести чтеніе. Но, увы! Можно бы было сдѣлать такъ, еслибы помощникъ умѣлъ ясно, грамотно, толково и выразительно прочитать статью. И русская грамота большинству этихъ помощниковъ не дается.

По дѣлу веденія письмоводства по церкви и говорить, кажется, не стоитъ о роли помощниковъ. Полное неумѣніе справиться съ самою простою перепиской съ готоваго образца—удѣлъ большинства ихъ. А такъ какъ отвѣтственность за веденіе лежитъ на священникѣ, то во избѣжаніи грѣха нужда и заставляетъ его вести дѣло самому. Такимъ образомъ, вездѣ и во всѣхъ документахъ можно только видѣть подпись низшаго причта.. Можно привести нѣсколько курьезовъ ихъ письмоводства. Обычно при крещеніи ведется тройная запись. Сначала въ частной черновой тетради записывается событіе, а затѣмъ уже заносится въ 2 экз. метрическихъ книгъ. Это частная черновая обычно перемазана такъ, что незнакомый съ дѣломъ не разберется въ записяхъ, которыя дѣлаетъ помощникъ. То нѣтъ имени крещеннаго, то нѣтъ записи о матери, хотя отецъ и записанъ, то нѣтъ имени, отчества и фамиліи воспріемника или воспріемницы, хотя свѣдѣнія о званіи и указаны. О чемъ размышляютъ помощники при такихъ записяхъ Богъ вѣсть; только исправной ни одной нѣтъ и не бываетъ. Бываютъ случаи, что обыски женихомъ, невѣстою и поручителями подписываются на дому или и въ церкви, но въ отсутствіи священника, кажется, не новое дѣло. Изъ года въ годъ одно и тоже. Однако, извольте слѣдить и за этимъ, а не то увидишь, что одинъ, и тотъ же поручитель росписался и за жениха и за невѣсту, Спросите: зачѣмъ такъ сдѣлано? Помощникъ и отвѣтитъ вамъ на это: „да всего трое, а не четверо поручителей было на лицо“. Выходитъ, еслибы былъ одинъ даже

то и что не смутило бы клирика. Пусть подпишется 4 раза, ну и ладно. Что это противозаконно, о томъ ему и въ голову не приходитъ. А священникъ потомъ разбирайся, чтобы не подвергнуться взысканію за неисправное веденіе документовъ; во избѣжаніе двойной работы и приходится священнику писать все самому.

Однимъ словомъ, священникъ въ своей пастырской и административно-хозяйственной дѣятельности и при помощникахъ будетъ безпомощенъ и одинокъ.

Съ чувствомъ глубокой отрады священники привѣтствовали мудрое распоряженіе Его Преосвященства объ избраніи въ каждомъ благочинническомъ округѣ двухъ экзаменаторовъ—священниковъ въ помощь благочинническому совѣту при производствѣ ежегодныхъ испытаній низшихъ членовъ причта въ знаніи и усвоеніи ими предметовъ изъ круга ихъ обязанностей. Таковымъ распоряженіемъ имѣлось въ виду достигнуть возвышенія образованія и умственнаго развитія клириковъ настолько, чтобы они могли быть порядочными помощниками священнику въ его многосложномъ и трудномъ служеніи. Мѣра, предложенная Его Преосвященствомъ, къ улучшенію состава сихъ помощниковъ путемъ экзаменовъ, одна не только изъ благовременныхъ и полезныхъ, но и изъ самыхъ лучшихъ и цѣлесообразныхъ. Если человѣкъ не желаетъ дѣлать свое дѣло, на что онъ пошелъ, за совѣсть, то пусть сдѣлаетъ за страхъ. Страхъ также играетъ видную роль въ жизни человѣческой и считаться съ нимъ необходимо какъ съ однимъ изъ важныхъ стимуловъ жизни. И этотъ спасительный страхъ изъ многихъ жизненныхъ золъ самое меньшее зло. Вполнѣ возможно изъ зла этого сотворить и благо. Пусть только оо. экзаменаторы воспользуются своими правами и положеніемъ не для кары имѣющихъ недостатки

въ нужныхъ познаніяхъ, а для наученія и вразумленія. Сдѣлать это вполнѣ возможно и легко. Пусть оо. экзаменаторы соберутъ клириковъ, вмѣстѣ ли всѣхъ, или отдѣльно группами и въ одиночку, и укажутъ имъ, какихъ познаній, въ чемъ именно и въ какомъ размѣрѣ, потребуютъ они отъ клириковъ въ концѣ года. Страхъ подвергнуться взысканію за неисполненіе требованій экзаменаторовъ понудитъ клириковъ болѣе внимательно отнестись къ своему дѣлу и подтянуться, побудитъ ихъ свободное время, а его у нихъ черезъ-чуръ много, обратить на подготовку, на изученіе того, что имъ такъ нужно бы знать.

Благоразуміе о.о. экзаменаторовъ подскажетъ имъ, какъ и въ какихъ предѣлахъ предъявить свое требованіе клирикамъ, да исполнится апостольское изреченіе: *и къ однимъ будьте милостивы съ разсмотрѣніемъ*, *а другихъ страхомъ спасайте* (Іуд. 1,22-23). Много вѣдь причинъ и обстоятельствъ бываетъ въ жизни каждаго человѣка, какъ и въ жизни клирика, съ которыми крайне необходимо считаться оо. экзаменаторамъ. Къ однимъ необходимо быть милостивыми съ разсмотрѣніемъ ихъ лѣтъ, семейнаго и матеріальнаго положенія, а по отношенію къ другимъ проявить особенно строгую требовательность, чтобы страхомъ спасти ихъ отъ гибельнаго бездѣльничанья и пьянства, препятствующаго имъ быть хорошими помощниками священнику.

Глубоко-искреннее, сердечное спасибо сказали бы священники такимъ оо. экзаменаторамъ.

Но жаль только одно, что институтъ экзаменаторовъ, кажется, остался на бумагѣ, а по нѣкоторымъ благочиніямъ ихъ, кажется, и до нынѣ нѣтъ [1]). Почему это такъ, су-

---

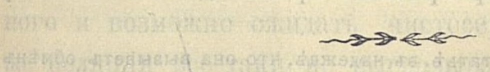
[1]) Утвержденіе автора, что институтъ экзаменаторовъ существуетъ только на бумагѣ, не соотвѣтствуетъ дѣйствительности. По даннымъ Консисторіи экзаменаціонныя комиссіи учреждены почти во всѣхъ благочиніяхъ и дѣйствуютъ весьма успѣшно. *Цензоръ.*

дить не намъ. Вѣроятно, имѣлись на то причины у оо. благочинныхъ, о коихъ намъ вѣдать не дано, почему они не сдѣлали собраній для избранія на экзаменаторовъ до сего вренени, или почему избранные совершенно не проявляютъ и малѣйшихъ признаковъ своей жизни въ качествѣ экзаменаторовъ.

Слѣдовало бы внимательнѣе отнестись къ такому важному дѣлу и не однимъ о.о. благочиннымъ, а всему духовенству. При добромъ содѣйствіи оо. экзаменаторовъ каждый низшій членъ причта возьмется за дѣло обновленія уже имѣющихся и пріобрѣтенія новыхъ познаній, необходимыхъ для успѣшнаго и полезнаго прохожденія своего служенія, горячѣе и усерднѣе не только уже потому, что въ этомъ залогъ его благополучія, но и потому, что въ этомъ залогъ будущаго движенія на высшую ступень служенія св. церкви. Охотнѣе и съ большимъ усердіемъ работаетъ человѣкъ на всякомъ поприщѣ, когда видитъ, что его труды не пропадаютъ, не замалчиваются и не обезцѣниваются, а поощряются. Такому поощренію, вполнѣ безпристрастному и справедливому, и могутъ, и должны содѣйствовать оо. экзаменаторы, давая въ своихъ отзывахъ правильную оцѣнку прилежанію и успѣху въ пріобрѣтеніи познаній каждому клирику.

Поэтому-то и слѣдовало бы употребить всѣ мѣры и средства къ скорѣйшему осуществленію и проведенію въ жизнь великой по значенію мысли Владыки объ избраніи экзаменаторовъ въ каждомъ благочинническомъ округѣ.

Священникъ *Александръ Любимовъ.*



Пастырь церкви Христовой при посѣщеніи больныхъ и умирающихъ въ скорби и отчаяніи [1]).

Наша пастырская практика чрезвычайно богата положеніями и случаями, настолько разнообразными, что нѣтъ возможности предусмотрѣть ихъ заранѣе, вслѣдствіе чего весьма многіе даже опытные пастыри часто оказываются въ большомъ затрудненіи и не могутъ сдѣлать или сказать то, чтобы слѣдовало сдѣлать или сказать въ извѣстный моментъ. Это въ особенности бываетъ въ тѣхъ случаяхъ, когда пастыря зовутъ или самъ онъ долженъ идти къ больнымъ, скорбящимъ въ предсмертные часы своей жизни, которымъ онъ долженъ сдѣлать соотвѣтствующее наставленіе и утѣшить въ ихъ предсмертной скорби.

Въ евангельскомъ разсказѣ объ исцѣленіи глухонѣмого говорится, что Христосъ „поемь его отъ народа особь“ (Марк. 7,33). Этими словами указывается, что Спаситель взялъ больного на свое особливое попеченіе, сосредоточилъ на немъ Свое божественное вниманіе, съ намѣреніемъ исцѣлить больного и тѣмъ явить Свою божественную славу. И мы, пастыри церкви, въ своихъ отношеніяхъ къ больнымъ, постоянно должны имѣть предъ глазами этотъ высокій примѣръ Спасителя. Намѣреваясь идти къ больному, мы должны на время какъ-бы забыть о другихъ, выдвинуть его изъ общей среды и тщательно и внимательно приготовиться къ бесѣдѣ съ нимъ. Церковная проповѣдь обыкновенно требуетъ основательной подготовки, но не меньшей подготовки требуетъ и предстоящее наставленіе больному. Часто случается, что прекрасный проповѣдникъ съ каѳедры

---

[1]) Даемъ мѣсто этой статьѣ, въ надеждѣ, что она вызыветъ обмѣнъ болѣе серьезныхъ мыслей среди пастырей на страницахъ епарх. органа по чисто-*пастырскимъ* вопросамъ. Ред.

оказывается плохимъ духовникомъ и особенно въ отношеніи болящихъ, и именно потому, что нельзя однимъ языкомъ говорить и съ церковной каѳедры, и близь одра болѣзни. Это необходимо знать всѣмъ пастырямъ, особенно пастырямъ молодымъ, неопытнымъ, которые, являясь къ больному безъ надлежащей подготовки, не въ состояніи бываютъ своими наставленіями и увѣщаніями вывести душу больного изъ мрака отчаянія, боязливости и малодушія.

Въ чемъ-же должна состоять подготовка пастыря предъ явленіемъ его къ больному, о чемъ нужно подумать ему, поспѣшая къ умирающему, какія мѣры необходимо ему предпринять, что-бы наставленіе его нашло откликъ и сочувствіе въ душѣ болящаго и вызвало-бы въ немъ миръ, безмятежіе, полное спокойствіе духа и мужество при встрѣчѣ смертнаго часа?

Больной и умирающій человѣкъ обыкновенно встрѣчаетъ священника—или недовѣріемъ къ нему, или-же индифферентно, или же, наконецъ, съ полнымъ довѣріемъ и желаніемъ получить отъ него утѣшеніе въ душевной скорби.

Въ первомъ случаѣ пастырь долженъ отнестись къ великому дѣлу напутствія съ крайней осторожностью. Прежде всего въ душѣ больного необходимо вызвать сознаніе, что пастырь явился къ нему исключительно съ доброю цѣлью и желаніемъ спасти душу его отъ вѣчнаго мученія: сознавъ это, болящій съ довѣріемъ отнесется ко всѣмъ наставленіямъ пастыря. И когда исчезнетъ недовѣріе, то больной не останется глухъ и индифферентенъ къ словамъ пастыря. Вмѣстѣ съ тѣмъ, только при довѣріи больного и возможно ожидать чистосердечнаго признанія; если же болящій все-таки не высказывается откровенно, то пастырю необходимо указать на то, что только при полномъ

раскаянiи во грѣхахъ, послѣднiе будутъ прощены Господомъ и что, представъ предъ вѣчнымъ Судiею безъ покаянiя во грѣхахъ, человѣкъ не избѣжитъ осужденiя и погибели. И когда пастырь выскажетъ эту истину болящему и ясно и убѣдительно докажетъ ее святоотеческими примѣрами, то въ весьма рѣдкихъ случаяхъ душа болящаго не раскроется навстрѣчу, какъ майскiй цвѣтокъ весеннему солнцу, словамъ пастыря и послѣднiй можетъ съ увѣренностью въ успѣхѣ приступить къ духовному врачеванiю его.

Со стороны болящаго пастырь часто встрѣтитъ боязливость, происходящую вслѣдствiе малодушiя; здѣсь отъ пастыря требуется особливая осторожность, такъ какъ у болящаго можетъ быть печаль спасительная, когда онъ спокойно скорбитъ о безполезно прожитой жизни, о томъ, что худыя дѣла его берутъ перевѣсъ надъ добрыми. Такая печаль есть нѣчто духовное, она граничитъ съ раскаянiемъ, а потому ей препятствовать не слѣдуетъ.

Иное дѣло представляетъ изъ себя печаль, происходящая отъ унынiя или малодушiя; она удаляетъ отъ вѣры и можетъ вызвать въ болящемъ отчаянiе и полную апатiю, если только пастырь не сумѣетъ парализовать ее соотвѣтствующими мѣрами. Такое душевное состоянiе—явленiе довольно опасное, трудно поддающееся усилiямъ, употребляемымъ къ устраненiю его.

И какъ врачъ тѣлесный, иногда не сразу приступаетъ къ операцiи, такъ и духовной врачъ—пастырь иногда долженъ выждать, чтобы душевное состоянiе врачуемаго приняло характеръ болѣе воспрiимчивый къ его словамъ. Если, напр., больной, не имѣя надежды на прощенiе своихъ грѣховъ, впалъ въ отчаянiе и не желаетъ каяться, то пастырь напрасно будетъ говорить ему о божественномъ милосердiи и укрѣплять въ немъ надежду на Божiю помощь.

Утѣшеніе и наставленіе умѣстно будетъ тогда, когда болящій обнаруживаетъ скорбь отъ сознанія своей виновности и отъ страха загробныхъ наказаній, а также и тогда, когда болящій впадаетъ въ уныніе изъ за любви къ сему міру и нежеланія разстаться съ нимъ.

Въ первомъ случаѣ пастырь долженъ внушать болящему, что Богъ не желаетъ смерти грѣшника, что милосердіе Божіе безпредѣльно, что истинно кающихся Богъ всегда пріемлетъ съ любовью и указать при этомъ на примѣры блуднаго сына, Петра отвергшагося, блудницы покаявшейся и другіе случаи. Здѣсь нужно также выяснить болящему, что помощь свыше всегда подается въ борьбѣ съ искушеніями тѣмъ, которые просятъ ея у Христа Спасителя съ полною вѣрою и любовью къ нему.

Во второмъ случаѣ, когда болящій обнаруживаетъ уныніе изъ-за любви къ міру и физическую боязнь смерти, пастырское наставленіе будетъ совершенно иное. Существуютъ люди, которые всю свою жизнь проживаютъ счастливо, не имѣя горя и не зная неудачъ ни въ семейной жизни, ни на служебномъ поприщѣ. Привыкнувъ къ безпечальному земному существованію, они на смертномъ одрѣ выражаютъ крайнюю печаль и нежеланіе разстаться съ жизнью. И не совершивъ тяжкаго грѣха или преступленія, такіе люди тѣмъ не менѣе при мысли о смерти лишены радости и душевнаго спокойствія. Въ своей бесѣдѣ съ такими людьми пастырь долженъ выяснять, что всѣ блага міра сего—богатство, слава, почетъ, здоровье, красота и проч.,—ничто иное, какъ „суета суетствій, всяческая суета“ (Еккл. 1,2). И коль скоро болящій усвоитъ себѣ истинно-христіанскій взглядъ на смерть, какъ на переходъ изъ этой суетной жизни въ міръ лучшій, уготованный намъ любовію нашего Спасителя и что предсмерт-

ныя страданія и самая смерть сторицею вознаградятся вѣчнымъ блаженствомъ, то душа его наполнится чувствомъ глубокаго утѣшенія и удовлетворенія.

Между больными часто бываютъ такіе, которые, разставаясь съ жизнію, скорбятъ о своей семьѣ, оставляемой безъ призора и достаточныхъ средствъ къ жизни; имъ пастырь долженъ внушать преданность волѣ Божіей, укрѣплять въ нихъ ту мысль, что небесный защитникъ вдовъ и сиротъ не оставитъ таковыхъ своею помощью и дастъ всѣмъ пищу и кровъ, подобно тому, какъ питаетъ Онъ птицъ небесныхъ и одѣваетъ полевые цвѣты. И прежде Господь сохранялъ людей своихъ, питалъ евреевъ манною въ пустынѣ, посылалъ ворономъ пищу пророку Иліи, равно и теперь сохраняетъ вѣрующихъ въ Него и уповающихъ на милость Его и не оставляетъ сирыхъ и безпомощныхъ безъ Своего покровительства.

Иногда больные чрезвычайно скорбятъ о своихъ грѣхахъ и считаютъ свою болѣзнь наказаніемъ, посланнымъ отъ Бога за какой-либо опредѣленный грѣхъ. Съ одной стороны такой взглядъ на болѣзнь можно считать правильнымъ, ибо весьма часто грѣхъ и болѣзнь бываютъ неразрывно связаны между собою; однако-же нельзя полагать, что каждая болѣзнь есть слѣдствіе одного опредѣленнаго грѣха, и это вполнѣ подтверждается словами Спасителя, Который на вопросъ учениковъ о слѣпорожденномъ, кто согрѣшилъ—самъ онъ, или родители его,—отвѣтилъ, что „ни онъ, ни родители его, но это для того, что-бы явились на немъ дѣла Божіи“ (Іоан. 9,3). Разъяснивъ это болящему, пастырь разсѣетъ въ немъ ложный взглядъ на свою болѣзнь и заставитъ его имѣть болѣе правильное понятіе о грѣхѣ и о возмездіи за него. Болѣзнь вообще имѣетъ значеніе въ томъ отношеніи, что

является для людей самымъ лучшимъ средствомъ къ самопознанію. Пока человѣкъ живъ и здоровъ, онъ стремится къ удовольствіямъ и наслажденіямъ, или-же все время употребляетъ на какую-либо полезную для общества дѣятельность, вслѣдствіе чего ему некогда всмотрѣться поближе въ свою жизнь, некогда даже подумать о надлежащемъ приготовленіи къ смерти. Но будучи внезапно прикованъ къ одру болѣзни, тотъ же самый человѣкъ всецѣло уходитъ въ самого себя, начинаетъ думать о загробной жизни, и при умѣломъ руководительствѣ со стороны пастыря, можетъ сдѣлать большіе успѣхи на пути нравственнаго усовершенствованія. Въ такихъ случаяхъ пастырю необходимо разъяснять болящему, что въ своей болѣзни онъ долженъ видѣть особое дѣйствіе воли Божіей, направляющей насъ ко спасенію; здѣсь полезно привести примѣръ праведнаго Іова, вначалѣ счастливаго и наслаждавшагося жизнью, а потомъ, попущеніемъ Божіимъ, повергнутаго въ бѣдность, сиротство и жесточайшую болѣзнь.

Конечно, всѣми своими наставленіями и утѣшеніями пастырь не исцѣлитъ болѣзни и не облегчитъ физическихъ страданій болящаго, но если послѣдній, подъ вліяніемъ пастырскаго увѣщанія, будетъ имѣть правильный взглядъ на свою болѣзнь, примирится съ нею и успокоится духомъ, отложивъ свою боязнь и малодушіе, то цѣль пастырскаго наставленія будетъ достигнута вполнѣ и совѣсть пастыря будетъ спокойна.

И затѣмъ, приготовивъ скорбящаго больного надлежащимъ образомъ къ принятію таинства и возбудивъ въ немъ умиленное состояніе духа, пастырь доставитъ ему наивысшее утѣшеніе чрезъ чистосердечную исповѣдь и соединитъ его со Христомъ чрезъ достойное принятіе тѣ-

ла и крови Его. И когда болящій увѣрится, что всѣ грѣхи его прощены и изглажены, то скорбь и смущеніе его исчезнутъ и онъ встрѣтитъ свою кончину спокойно и безмятежно, какъ подобаетъ истинному христіанину.

Конечно, при посѣщеніи скорбящихъ больныхъ обстоятельства подскажутъ пастырю, чѣмъ и какъ утѣшать ихъ, но тѣмъ не менѣе каждый пастырь долженъ имѣть своими настоятельными книгами „Поученіе святительское“ и „Книгу о должностяхъ пресв. прих.“, изъ которыхъ онъ всегда почерпнетъ наилучшія правила и указанія для всѣхъ случаевъ въ своей пастырской практикѣ, а слѣдовательно—и для наиболѣе дѣйствительнаго назиданія и умиротворенія мятущагося духа людей, лежащихъ на смертномъ одрѣ.

Свящ. *В. К.*

Варлаамъ, архіепископъ Пензенскій.

(Историко-біографическій очеркъ). [1])

XIII.

Переводъ преосвящ. Варлаама изъ Пензы въ Тобольскъ.

27 сентября 1862 года преосвящ. Варлаамъ былъ переведенъ изъ Пензы въ Тобольскъ. О переводѣ куда-либо пр. Варлаамъ никого не просилъ, даже, можно сказать, и не думалъ: онъ свыкся съ Пензою, полюбилъ ее и намѣренъ былъ, повидимому, въ ней найдти послѣдній земной пріютъ. Въ смыслѣ повышенія, если бы таковаго и искалъ нашъ архипастырь [2]), Тобольскъ не представлялъ

[1]) Продолж. см. Пенз. Еп. Вѣд. 1911 № 6.

[2]) „Злые языки“ говорили при уходѣ пр. Варлаама, что онъ мечталъ о каѳедрѣ митрополита, но не всякому слуху должно довѣрять,—особенно, если онъ исходитъ отъ „злого языка“...

ничего противъ Пензы особеннаго. Чѣмъ руководился Синодъ, переводя престарѣлаго святителя на новую каѳедру, опредѣлить, не имѣя на то никакихъ оффиціальныхъ данныхъ, невозможно.

Для пр. Варлаама, во всякомъ случаѣ, переводъ въ Тобольскъ былъ неожиданнымъ и очень непріятнымъ. Такого отношенія къ совершившемуся факту онъ не считалъ нужнымъ и скрывать. Напротивъ, по свойству своего характера, онъ выступилъ съ рѣшительнымъ протестомъ противъ насильственнаго и непонятнаго для него перемѣщенія. Мысли свои пр. Варлаамъ излагаетъ въ рапортѣ Святѣйшему Синоду, написанномъ имъ тотъ-часъ же по полученіи указа о переводѣ. Съ рапортомъ [1]) этимъ нелишне познакомиться хотя нѣсколько, какъ для выясненія отношенія нашего архипастыря къ переводу, такъ и особенно потому, что въ немъ онъ подводитъ, можно сказать, итоги своей архипастырской дѣятельности въ Пензѣ.

Указавъ на состоявшееся уже перемѣщеніе его въ Тобольскъ, преосвящ. Варлаамъ пишетъ далѣе въ своемъ рапортѣ: „При таковомъ указаніи мнѣ новаго и, конечно, еще много труднѣйшаго служенія въ отдаленной Сибири и при старости уже моихъ лѣтъ, я не неумѣстнымъ считаю представить благосклонному вниманію Св. Правит. Синода труды свои и истощеніе физическаго здоровья, и по управленію Архангельскою епархіею, въ теченіи девятилѣтняго тамъ служенія, какъ въ самомъ суровѣйшемъ сѣверномъ климатѣ, которое къ тому же и закончилось для меня тяжкимъ и едва выносимымъ для силъ слабаго человѣка крестомъ, [2]) и, слѣдовательно, очень естественно истощило здоровье мое до поло-

---

[1]) Дѣло Синод. Архива 1862 г. № 2772.

[2]) Разумѣется дѣло съ вице-адмираломъ Бойлемъ. См. выше.

вины, и по управленію Пензенскою епархіею, въ теченіи почти 8-лѣтняго моего въ ней служенія, требовавшаго также особенныхъ трудовъ и подвиговъ. Ибо служеніе мое и въ этой епархіи составляло едва не продолженіе ревизіи 1844 г.... [1]) Сколько тутъ потрачено было одного зрѣнія, не говоря уже о грудныхъ и головныхъ болѣзняхъ, неизбѣжныхъ при такихъ занятіяхъ!!! Нашедши тогда [2]) епархіальное управленіе не въ порядкѣ, а чаще всего, не безлицепріятнымъ и не безстрастнымъ, я страшился принять эту епархію въ управленіе чрезъ 10 лѣтъ послѣ ревизіи, въ 1854 году, зная напередъ методъ управленія его моимъ предшественникомъ. Посему покойнаго митрополита Никанора всеусильно и почти со слезами умолялъ, даже и лично бывъ въ Петербургѣ, не назначать меня въ Пензу ради тѣхъ трудовъ, которые встрѣтятъ меня тамъ неизбѣжно и ради всякаго рода огорченій, а молилъ лучше опять возвратить на Архангельскую каѳедру. Но всѣ прошенія мои не приняты были въ уваженіе, и я долженъ былъ поступить въ управленіе Пензенскою епархіею, какъ бы продолжая ревизію, бывшую за 18 лѣтъ передъ тѣмъ. А отселѣ нетрудно уразумѣть, что мнѣ стоило и управленіе Пензенскою епархіею". Далѣе преосвящ. Варлаамъ указываетъ на свои труды по управленію Пензенскою епархіею [3]). Таковыхъ было немало.

Архивъ, находившійся до него въ хаосномъ состояніи, почти приведенъ въ порядокъ. Были заброшены очень важныя дѣла и ихъ нужно было, по словамъ архипастыря, вызвать къ новой жизни, а съ виновныхъ, которые только остались въ живыхъ, строго взыскивать за непорядочное

---

1) О ревизіи см. выше.

2) Во время ревизіи.

3) Срав. Пенз. Губ. Вѣдом. 1863 г. №№ 45 и 46.

и даже незаконное веденіе таковыхъ дѣлъ. Но отселѣ и опять понятно, сколько нужно подъять трудовъ епархіальному архіерею и противныя стороны поставить противъ себя въ самое сильное столкновеніе. Ибо такія усилія архіерея возстановить всюду и во всемъ судъ правды и судъ нелицепріятный, очевидно, раздражили противъ него всѣхъ тѣхъ, коимъ хотѣлось, чтобы дѣла шли прежнимъ и прибыточнымъ для нихъ порядкомъ". Заботы архіерея о поддержаніи религіи и ея св. обязанностей, укорененіе Божьяго и нравственнаго законовъ въ сердцахъ пасомыхъ, продолжаетъ нашъ архипастырь, самосильнѣйшимъ образомъ возстановляло противъ него всѣхъ тѣхъ, кои обыкли и хотѣли бы жить по образцу евангельской вдовицы, заживо умершей. Быть можетъ одинъ случай такого ревнованія пастыря противъ свергающихъ съ себя обязанности религіи, пріуготовилъ ему и настоящее перемѣщеніе въ Сибирскую губернію, и этотъ случай былъ за годъ и три мѣсяца предъ симъ. Въ одинъ праздничный и даже высокотабельный день часть благороднаго сословія вмѣсто всенощнаго бдѣнія, которое слѣдовало бы слушать, задумало дать банкетъ или какой-то пикникъ на одномъ хуторѣ, принадлежащемъ архіерейскому дому, протанцовала тамъ почти всю ночь, не смотря на то, что отъ архіерея посланъ былъ экономъ сказать заводителямъ преступнаго пира и дѣла, чтобы не дѣлали сего къ огорченію своего пастыря; но дѣло совершено. Наглое совершеніе онаго побудило меня сдѣлать конфиденціальное сношеніе съ б. Пензенскимъ губернаторомъ гр. Толстымъ на тотъ конецъ, чтобы дворянство извинилось предо мною форменно, однакоже оно этого не сдѣлало, а кажется изыскивало средства чрезъ годъ и болѣе, доставить мнѣ то служеніе, которое я теперь и получилъ. Но что я тутъ сдѣлалъ, спрашиваетъ архипастырь

Святѣйшій Синодъ, противъ своего долга? Я еще менѣе сдѣлалъ, нежели что сдѣлалъ св. Златоустъ противъ подобныхъ преступныхъ сборищъ и ристалищъ и за что же на меня возставать; если возымѣть случай съ той или другой стороны дѣлать нареканіе на служеніе, преданное всецѣло пастырскому долгу и присягѣ“ [1]).

Продолжая говорить о своихъ трудахъ по Пензенской епархіи, преосвящ. Варлаамъ отмѣчаетъ массу канцелярскаго дѣла, которое проходило чрезъ его руки. И никогда дѣла имъ не задерживались болѣе трехъ дней; резолюціи же по нѣкоторымъ дѣламъ были до трехъ листовъ. „Такой порядокъ движенія дѣла и опять столь ежедневно утомительныхъ и почти невыносимыхъ для человѣка трудовъ“.

Изъ дѣлъ особенныхъ нашъ архипастырь отмѣчаетъ нѣсколько. Такъ имъ построенъ новый корпусъ для консисторіи, стоившій до десяти тысячъ рублей и—„не безъ состязаній съ подрядившимися по контракту перестроить оный“. Имъ же устроенъ былъ и архіерейскій домъ, поставленый „въ такое цвѣтущее состояніе, въ какомъ онъ никогда не стоялъ“. Въ попечительствѣ о бѣдныхъ духовнаго званія пр. Варлаамомъ увеличенъ капиталъ съ 14 т. до 23000. Училище женское и богадѣльня также вполнѣ соорганизовались за время его служенія въ Пензѣ. „Двухъ этихъ самонужнѣйшихъ заведеній и съ капиталомъ для будущаго содержанія ихъ въ епархіи никогда не существовало и открытіе оныхъ стоило мнѣ многихъ трудовъ съ разныхъ сторонъ, но Господь помогъ все устроить во благое“.... Въ превосходный видъ приведенъ былъ имъ и каѳедральный соборъ. Теперь „всѣ, входящіе въ храмъ на

---

[1]) Пр. Варлаамъ забывалъ, повидимому, ту обыденную истину, что *правду любятъ только на словахъ*...

молитву, восхищаются во умиленіи сердецъ Господу; тогда какъ прежде этотъ храмъ представлялъ изъ себя не болѣе какъ подвальную часть собора годную только для погребенія почившихъ въ Пензѣ іерарховъ". Семинарія и училища также благоустроены на цѣлые десятки лѣтъ впередъ. Особенно же онъ заботился о возвышеніи учебнаго дѣла въ семинаріи и училищахъ. „Таковая заботливость непреувеличенно скажу, замѣчаетъ архипастырь, кажется неимѣла для себя и предѣла. Частныя испытанія производимы были всегда со всею строгостью не только для учащихся, но и для самихъ учащихъ, коимъ при экзаменахъ по многому и многому нужно было приготовится, чтобы не съ зазрѣніемъ совѣсти сдать экзаменъ благополучно. Публичныя испытанія были всегда столь занимательны и высоки, по предметамъ возраженій и рѣшеній оныхъ возраженій, большею частію мною же самимъ, что всѣ образованные посѣтители этихъ экзаменовъ, вполнѣ восхищались такими экзаменами Они поставлены были на ту почву, на которой могутъ и должны стоять экзамены въ академіяхъ. Отъ таковаго ревнованія моего произросли и плоды самые вождѣленные"... [1])

Бумага преосвящ. Варлаама дѣла, конечно, неизмѣнила. Синодъ. Принявши его рапортъ къ свѣдѣнію, [2]) свое прежнее постановленіе о переводѣ въ Тобольскъ оставилъ въ силѣ.

5 ноября 1862 г. Пенза простилась съ преосвящ. Варлаамомъ и проводила его въ далекій путь. Подробное описаніе послѣднихъ дней пребыванія нашего архипастыря въ Пензѣ и его проводовъ принадлежитъ о. прот. Я. П. Б—у. помѣстившему его въ одномъ изъ духовныхъ жур-

---

[1]) Подроб. см. выше

[2]) Дѣло Синод. Арх. 1862 г. № 2772, л. 33.

наловъ и только черезъ годъ перепечатанному въ мѣстныхъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ. [1]) По указанному описанію, цитировать которое подробно находимъ излишнимъ, проводы преосвященнаго Варлаама изъ Пензы отличались большею сердечностью, — скорбь была общая, плакали всѣ: и граждане, и духовенство, и дѣти, учащіеся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ; всѣ, по возможности, старались оказать то или иное вниманіе архипастырю. Самъ пр. Варлаамъ особенно съ тяжелымъ чувствомъ оставлялъ Пензенскую паству. „Вы видите, я самъ чувствую, говорилъ между прочимъ въ своемъ прощальномъ словѣ нашъ архипастырь, [2]) что я скорблю и сильно скорблю о томъ, что меня и божественный промыслъ и правительство нынѣ и паки разлучаетъ съ тобою. сердечно любимая мною Пензенская паства. Разлучаетъ, хотя, конечно, и по благимъ и высшимъ цѣлямъ. однако же я, какъ еще плотяный, а слѣдовательно, и немощный человѣкъ, скорблю и при сихъ соображеніяхъ. Но скорбь моя еще болѣе и болѣе возрастаетъ, если я привожу на память всѣ обстоятельства моего, почти осьмилѣтняго, служенія посреди тебя, возлюбленная паства!.... Были случаи, какъ я хорошо знаю, что я нѣкоторыхъ изъ васъ оскорблялъ довольно строгими своими взысканіями и рѣзкими замѣчаніями, а иногда и нравственными своими наставленіями. Но простите мнѣ всѣ до единаго отъ полноты сердецъ и не вмѣните мнѣ всѣ эти и подобныя симъ дѣйствія. Быть можетъ многимъ изъ васъ уже коротко извѣстно настроеніе моего духа. Разъединенія сердца моего съ словами и дѣйствіями я никогда не хотѣлъ допускать Что чувствовало мое сердце, въ тотъ или

(1 Пензен. Губерн. Вѣдом. 1863 г №№ 45 и 46.

2) Пенз. Губерн. Вѣдом. 1863 г. № 47.

другой періодъ времени, при тѣхъ или другихъ дѣйствіяхъ или своихъ или вашихъ: все то я въ то-же время спѣшилъ передавать каждому изъ васъ, какъ пастырь вашъ, не стѣсняясь при этихъ случаяхъ. Исполнить свой долгъ и не уязвлять ничѣмъ своей совѣсти я всегда ставилъ первымъ моимъ благомъ и высшею обязанностію, прямо относящимися къ великому, лежащему на мнѣ служенію. На сколько же виноватъ я былъ среди васъ за подобныя свои дѣйствія, это обсудите сами"....

Три поклона архипастыря на городскіе храмы, осѣненіе города святительскимъ благословеніемъ было послѣднимъ привѣтомъ преосвящ. Варлаама своей любимой паствѣ, послѣ чего онъ отправился, на лошадяхъ, въ далекій путь къ новымъ своимъ духовнымъ дѣтямъ.

Мы не имѣемъ права сомнѣваться въ искренности скорби нашего архипастыря при оставленіи Пензенской паствы. Но иначе относимся къ заявленію автора выше указанныхъ „Воспоминаній объ отъѣздѣ пр. В—а" объ общей скорби паствы о немъ. Преосвящ. Варлаамъ не принадлежалъ къ числу людей, которыхъ всѣ любятъ, всѣ носятъ, по житейскому выраженію, на рукахъ. Онъ былъ человѣкомъ правды, которой самъ всегда слѣдовалъ, и отклоненіе отъ которой строго изобличалъ, иногда въ очень даже грубой формѣ. Такіе люди рѣдко бываютъ любимы,—ихъ правдивость создаетъ рядъ людей враждебно настроенныхъ къ правдолюбцу, готовыхъ свою ненависть выразить при всякомъ удобномъ случаѣ. Такимъ случаемъ, несомнѣнно, и былъ переходъ архипастыря на новую каѳедру. Молчавшіе до этого времени изъ страха или по другимъ какимъ-либо соображеніямъ теперь подняли голову и, если и проводили архипастыря, то только оффиціально-вѣжливо, но не сердечно. Устные разсказы совре-

менниковъ подтверждаютъ высказанное нами, освѣщая одни и тѣ же факты совершенно по разному. Припомнимъ, хотя одинъ, незначительный фактъ. Авторъ „Воспоминаній“ разсказываетъ, что *всѣ* желали выразить архипастырю тѣмъ или инымъ образомъ свою любовь и благожеланіе. И вотъ одна женщина изъ простонародья подала ему чрезъ дверку экипажа связку калачей, съ словами: „батюшка, возьми отъ меня хоть вотъ это на дорожку то!“ По разсказамъ же современниковъ эта женщина была одна изъ тѣхъ немногихъ, преимущественно простыхъ членовъ Пензенской паствы, оказавшихъ дѣйствительно сердечное, участливое вниманіе къ своему бывщему архипастырю. Для нея, будто бы, не было тайною, что преосвящ. Варлаамъ, отправлявшійся на лошадяхъ въ далекій и трудный путь, не имѣлъ возможности чѣмъ-либо подкрѣпиться на дорогу, такъ какъ администрація архіерейскаго дома или „по забывчивости“, или „по недосугу“ не приготовила для него, хотя бы самаго скромнаго „хлѣба-соли“... Потому то, разсказываютъ, поступокъ доброй женщины и вызвалъ обильныя слезы у нашего архипастыря, выразившія и чувство благодарности къ ней, понявшей оставленность своего прежняго святителя его соработниками, и чувство горечи при мысли: чѣмъ онъ заслужилъ къ себѣ такое отношеніе?...

Священникъ *Артоболевскій.*

(Продолженіе слѣдуетъ).

---

30 лѣтній юбилей.

30 марта въ губернской земской управѣ состоялось чествованіе *протоіерея Павла Петровича Алмазова* по случаю 30-лѣтія его службы священникомъ при больницѣ

губернскаго земства. Послѣ молебствія съ провозглашеніемъ многолѣтія почтенному юбиляру, протоіерей о. Феликсовъ, совершившій молебствіе съ причтомъ и хоромъ Никольской церкви, привѣтствовалъ юбиляра краткимъ словомъ и пожелалъ ему здоровья и силъ для дальнѣйшаго служенія. Предсѣдатель управы кн. Л. Н. Кугушевъ, очертивъ вкратцѣ 20-лѣтнюю службу о. Алмазова, прочелъ постановленіе очередной сессіи губернскаго собранія, которое, отмѣчая полезную усердную службу юбиляра, поручаетъ управѣ поднести юбиляру золотой наперсный крестъ, каковой, съ разрѣшенія и благословенія Преосвященнаго Владыки, и былъ поднесенъ управою о. Алмазову. Послѣ рѣчи предсѣдателя управы завѣдующій психіатрической лечебницей К. Р. Евграфовъ прочелъ адресъ отъ врачей соматической и психіатрической больницы и отъ сослуживцевъ. Адресъ дышетъ трогательными уваженіемъ и любовію врачебнаго персонала къ глубокочтимому юбиляру; картинно и рельефно изображены въ немъ нравственныя качества П. П—ча: его мирная и дружная работа совмѣстно со всѣми врачами больницы, самоотверженіе его при поступленіи заразныхъ больныхъ, его доброе сердечное и участливое отношеніе къ душевно-больнымъ, несмотря на ненормальныя выходки ихъ противъ него, его стойкое, ровное, добродушное и благодушное обращеніе со всѣми, его безукоризненное и проникнутое духомъ истинной религіозности исполненіе пастырскихъ обязанностей среди больныхъ и всѣхъ служащихъ при больницѣ; служеніе его въ больницѣ названо подвигомъ.—Затѣмъ были прочтены адреса: отъ фельдшеровъ и акушерокъ соматической больницы, отъ фельдшерско-надзирательскаго персонала психіатрической лечебницы, и отъ служительскаго персонала послѣдней. Адреса эти не менѣе перваго свидѣ-

тельствуютъ о томъ глубокомъ и искреннемъ уваженіи, какое снискалъ себѣ о. протоіерей у средняго и нижняго служебнаго персонала своими высокими душевными качествами. Послѣ этихъ адресовъ старшій врачъ соматической больницы Д. С. Щеткинъ поднесъ юбиляру икону Спасителя отъ врачей, средняго и низшаго персонала обѣихъ больницъ и отъ всѣхъ сослуживцевъ о. Павла Петровича. Растроганный юбиляръ отвѣтилъ въ простой, но сердечной рѣчи на привѣтствіе, благодаря всѣхъ за всегдашнія дружескія къ нему отношенія и просилъ сохранить ихъ и на будущее время, на сколько Богъ позволитъ ему еще послужить и потрудится. Почетный попечитель больницы Д. П. Бабичевъ, не имѣя возможности за распутицей прибыть въ Пензу, поздравилъ юбиляра телеграммой, которая была прочитана предсѣдателемъ управы. Послѣ этого врачебный инспекторъ В. В. Ивановъ, врачи и сослуживцы обѣихъ больницъ и служащіе земства, находившіеся въ залѣ управы, поздравляли почетнаго юбиляра, съумѣвшаго заслужить у всѣхъ искреннія уваженія и любовь.

Библіографическая замѣтка.

Богословская Энциклопедія. Томъ XI. Клавда—книги апокрифическія Новаго Завѣта. Составлена подъ редакціей проф. Н. Н. Глубоковскаго. Изданіе преемниковъ † проф. А. П. Лопухина.

Спб. 1910 г. стр. XII+470.

Послѣдній—XI-й—томъ Богословской Энциклопедіи разосланъ въ качествѣ безплатнаго приложенія къ духовному журналу „Странникъ“ за 1910 годъ.

Настоящій—XI-й—томъ явился въ нѣсколько уменьшенномъ видѣ, сравнительно съ прежними. Но внутреннее содержаніе его въ общемъ сохранило тотъ же характеръ, какой имѣли и непосредственно предыдущіе выпуски. Есть здѣсь статьи довольно обширныя, напр. о *книгахъ* неканоническихъ Ветхаго Завѣта (стр. 346—363), о *книгахъ* апокрифически-апокалипсическихъ іудейскихъ (стр. 364—406), о *книгахъ* отреченныхъ (стр. 406—433), о *книгахъ* апокрифическихъ Новаго Завѣта (стр. 433—466). Вообще отдѣлъ о *книгахъ* представленъ въ настоящемъ томѣ Энциклопедіи весьма полно и состоятельно. Тѣмъ болѣе остается пожалѣть, что здѣсь не нашла себѣ мѣста хотя самая краткая судьба книги въ нашей древней Руси. Эта судьба весьма интересна, поучительна и ее легко можно было бы помѣстить здѣсь, какъ естественное заключеніе или дополненіе статьи о *книгѣ* въ христіанской древности (стр. 339—346).

Есть въ разсматриваемомъ томѣ Богословской Энциклопедіи и статьи церковно-практическаго содержанія, напр., о *кладбищѣ* вообще и *кладбищахъ* раскольническихъ (стр. 16—29, въ послѣднихъ статьяхъ, впрочемъ, желалось бы видѣть дополнительныя свѣдѣнія касательно новѣйшихъ узаконеній и распоряженій о кладбищахъ въ Россіи, вызванныхъ, между прочимъ, позднѣйшими перемѣнами въ вопросѣ о вѣротерпимости), о *клиросахъ* (стр. 236—242), о *клирѣ* (стр. 242—250), о клятвѣ (стр. 290—302), о клятвахъ Московскихъ соборовъ 1656 и 1667 г.г. (стр. 302—321) и др.

Вообще послѣдній томъ Богословской Энциклопедіи, какъ и предыдущіе, можетъ составить полезное и цѣнное пріобрѣтеніе для церковныхъ библіотекъ.

Архіерейскія служенія въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1911 года.

2 апрѣля Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ совершалъ въ Каѳедр. соборѣ всенощное бдѣніе, а 3 апрѣля литургію въ соборѣ же. На литургіи свящ. П. К. Медвѣдевъ произнесъ празднику приличное слово.

Страстная Седмица. 4, 5 апрѣля, въ великій понедѣльникъ и вторникъ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ совершалъ въ Крестовой церкви литургію преждеосвященныхъ даровъ. 6 апрѣля Архипастырь совершалъ въ Каѳедр. соборѣ литургію преждеосвященныхъ даровъ. 7 апрѣля Архипастырь совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ литургію съ вечернею и, по окончаніи литургіи,—*умовеніе ногъ* по чиноположенію церковному. Того же числа, въ 7-мь часовъ вечера, *страсти Господни архіерейскимъ служеніемъ* въ Каѳедральномъ соборѣ. 8 апрѣля, въ великій пятокъ, Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ совершалъ въ Крестовой церкви *царскіе часы* и, по окончаніи оныхъ, читалъ акаѳистъ страстямъ Христовымъ. Того же числа, въ 2 часа по полудни, Владыка совершалъ въ Каѳедральн. соборѣ вечерню съ выносомъ св. плащаницы. Каѳедр. прот. В. И. Лентовскій произнесъ слово у гроба Жизнодавца. Того же числа Архипастырь совершалъ въ Крестовой церкви утреню съ вечери ни великую субботу; 9 апрѣля, въ великую субботу, Владыка совершалъ въ Каѳедр. соборѣ литургію съ вечернею и, по окончаніи оной,—*благословеніе хлѣба и вина.*

Свѣтлая седмица. 10 апрѣля, въ первый день св. пасхи, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Пензенскій Митрофанъ совершалъ въ Каѳедр. соборѣ утреню и литургію сряду по утренѣ. Въ первый день св. пасхи Архипастырь совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ вечерню. На вечернемъ богослуженіи о. законоучитель 1-ой мужской гимназіи свящ. Ѳ. В. Покровскій произнесъ празднику приличное слово. 11 апрѣля Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ совершалъ литургію въ Каѳедр. соборѣ и, по окончаніи оной,—*крестный*

ходъ съ артосомъ *вокругъ собора.* 12 апрѣля Архипастырь совершалъ литургію въ Крестовой церкви. 13 апрѣля Его Преосвященство, Преосвященный викарій, Епископъ Краснослободскій Григорій совершалъ въ приходской Богоявленской церкви литургію и, по окончаніи оной,—молебенъ Господу І. Христу съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма,—а затѣмъ было совершено торжественное перенесеніе чудотворной иконы Спасителя изъ Богоявленской церкви въ Воскресенскую. 14 апрѣля Преосвященный викарій, Епископъ Григорій совершалъ литургію въ Воскресенской приходской церкви и, по окончаніи литургіи,—молебенъ съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма и съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія: 15 апрѣля Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ совершалъ литургію въ Троицкомъ женскомъ монастырѣ. На литургіи прот. В. П. Маловскій произнесъ празднику приличное слово: 16 апрѣля Преосвященный Епископъ Митрофанъ совершалъ въ Каѳедр. соборѣ литургію; по окончаніи оной—*благословеніе артоса и раздача его.* Того же числа Архипастырь совершалъ въ Крестовой церкви всенощное бдѣніе по случаю храмового праздника. 17 апрѣля Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ совершалъ въ Крестовой церкви литургію и, по окончаніи оной,—молебенъ Господу Іисусу Христу съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія, по случаю храмового праздника. На литургіи прот. Г. Н. Феликсовъ произнесъ съ церковной каѳедры слово.

Во дни страстной и свѣтлой седмицы Его Преосвященство, Преосвященный викарій, Епископъ Краснослободскій Григорій совершалъ богослуженіе въ мужскомъ Спасопреображенскомъ монастырѣ.

ПО ЕПАРХІИ.

Благочиннический съѣздъ духовенства 1 Керенскаго округа слушалъ предложеніе Его Преосвященства

для обсужденія вопроса о надлежащей организаціи по всѣмъ приходамъ борьбы съ народнымъ пьянствомъ и принятія должныхъ мѣръ къ побужденію всѣхъ членовъ причта во главѣ съ настоятелемъ, заняться надлежаще и безотлагательно дѣятельностью причтовъ въ этомъ отношеніи. Въ настоящее время въ округѣ благочинія дѣйствуетъ оффиціально открытое общество трезвости только въ одномъ приходѣ—с. Сергіевскомъ Поливановѣ, которое, благодаря дѣятельности и энергіи настоятеля церкви о. Владиміра Черноземскаго, пользуется извѣстностью во всѣмъ Керенскомъ уѣздѣ и подъ вліяніемъ его закрыта въ селѣ винная лавка Въ прочихъ селахъ и въ гор. Керенскѣ идетъ подготовка къ открытію обществъ трезвости. По отзыву священниковъ, нѣкоторые изъ прихожанъ, одержимые недугомъ пьянства, даютъ обѣты воздержанія отъ употребленія спиртныхъ напитковъ на извѣстные сроки и соблюдаютъ оное нерушимо. Наблюдаются и такіе случаи, что прихожане, за неимѣніемъ въ приходѣ общества трезвости, для обѣтовъ и поступленія въ число трезвенниковъ, обращаются туда, гдѣ имѣется таковое, чрезъ что роняютъ достоинство и авторитетъ своихъ приходскихъ пастырей. Постановили: 1) приступить къ открытію обществъ трезвости во всѣхъ приходахъ округа благочинія съ 1 января сего года; 2) привлечь къ участію въ сихъ обществахъ въ качествѣ сотрудниковъ всѣхъ членовъ причта во главѣ съ настоятелями церквей; 3) принимать изъ мірянъ въ составъ общества лицъ обоего пола, достигшихъ брачнаго возраста и особенно людей, не пьющихъ никакихъ напитковъ, которые всегда могутъ быть образцомъ и примѣромъ для слабыхъ и невоздержныхъ; 4) чтобы привлечь большее число членовъ, о.о. настоятелямъ предлагается,

какъ болѣе удобная и лучшая мѣра для воздѣйствія на прихожанъ, приглашать ихъ въ члены, или у себя въ домѣ, когда являются съ какою либо требою, или же на домахъ прихожанъ при служеніи молебновъ и исполненіи требъ, такъ какъ расположить и убѣдить человѣка въ чемъ бы то ни было скорѣе и легче въ домашней частной бесѣдѣ, нежели всенародно; 5) всѣ члены причта должны быть главными руководителями дѣла. Не странно ли смотрѣть на общество трезвости, въ которомъ состоятъ членами лишь одни прихожане, а члены причта стоятъ особнякомъ. Примѣръ воздержанія священно-церковно-служителей сильнѣе будетъ другихъ способовъ, практикуемыхъ въ борьбѣ съ пьянствомъ. Церковная проповѣдь, бесѣды, всякія чтенія о вредѣ пьянства и раздача брошюръ только тогда могутъ оказывать благотворное вліяніе на отрезвленіе народа, когда пастыри съ другими членами причта станутъ являть собою образецъ, не употребляя напитковъ въ приходѣ ни въ радостныхъ, ни въ печальныхъ случаяхъ; 6) завести чтенія о вредѣ пьянства по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ храмахъ и школахъ послѣ торжественныхъ вечеренъ, которыя производить священникамъ, а діаконамъ и псаломщикамъ поручить веденіе чтеній на домахъ прихожанъ, о чемъ оповѣщать въ церкви по окончаніи богослуженія. Для лучшаго наблюденія за лекторами необходимо имѣть особую книгу, выданную отъ мѣстнаго благочиннаго, для записи содержанія чтеній и числа посѣтителей, съ отмѣткою, какое впечатлѣніе произвело чтеніе; 7) для лицъ, дающихъ обѣты воздержанія, также вести запись съ обозначеніемъ сроковъ и исполненія обѣщаній; 8) при открытіи обществъ трезвости составлять списокъ членовъ онаго, уставъ, правилами котораго должны руководиться они, и ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ чрезъ мѣстнаго благочиннаго; 9) священно-церковно-служителей,

отличающихся трезвенностью и дѣятельностью по распространенію трезвости въ приходѣ, представлять архипастырскому благословенію. По поводу сего резолюція Его Преосвященства, послѣдовала такая: „Одобряется. Проэктируемые этимъ постановленіемъ мѣры рекомендовать вниманію епархіальнаго съѣзда духовенства“.

Извѣстія и замѣтки.

Свѣдѣнія объ обращеніяхъ въ православіе и отпаденіяхъ. Св. Синодомъ поручено синодальнымъ конторамъ, епарх. преосвященнымъ и протопресвитерамъ доставить къ 1-му іюня 1911 г. точныя статистическія свѣдѣнія о числѣ обращеній въ православіе изъ инославія и иновѣрія, а также о числѣ отпаденій отъ православія въ иныя исповѣданія и вѣроучительныя общества, а затѣмъ ежегодно доставлять таковыя свѣдѣнія за каждый истекшій годъ къ 1-му марта слѣдующаго года, съ подраздѣленіемъ означенныхъ свѣдѣній: 1) въ губерніяхъ по уѣздамъ, а въ областяхъ по округамъ и отдѣламъ; 2) по вѣроисповѣднымъ и вѣроучительнымъ обществамъ, изъ нихъ обращаются или въ которыя отпадаютъ; 3) по поламъ и 4) возрастамъ, различая двоякій возрастъ—до 14 лѣтъ и послѣ 14 лѣтъ.

Въ комиссіи объ архіерейскомъ содержаніи. Сообщаютъ, что на послѣднемъ засѣданіи комиссіи по вопросу объ установленіи равномѣрности въ получаемыхъ преосвященными по епархіямъ доходахъ обсуждался и рѣшался вопросъ объ увеличеніи содержанія нѣкоторымъ преосвященнымъ на счетъ казеннаго жалованья преосвященныхъ, занимающихъ богатыя каѳедры. На томъ же засѣданіи обсуждался вопросъ объ увеличеніи содержанія присутствующимъ въ Синодѣ преосвященнымъ. Въ настоящее

время нѣкоторые получаютъ всего по 2 р. съ копѣйками въ день и лишь митрополиты получаютъ по 3 руб. 13 к. (кромѣ московскаго, который не получаетъ жалованья по Синоду, а получаетъ таковое по московской конторѣ— также въ размѣрѣ 3 руб. съ копѣйками (1143 р. въ годъ).

О порядкѣ направленія ходатайствъ объ отсрочкахъ по отбыванію воинской повинности. Къ исполненію начальства духовно-учебныхъ заведеній оберъ-прокуроромъ св. Синода сообщено, чтобы ходатайства о предоставленіи воспитанникамъ духовн. семинарій и студентамъ дух. академій дополнительныхъ отсрочекъ по воин. повинности для окончанія образованія были направляемы по принадлежности, въ подлежащія уѣзд., городскія или окружныя по воинской повинности присутствія, которыя, не требуя учащихся къ исполненію воинской повинности до полученія отпуска по ходатайствамъ о предоставленіи имъ дополнительныхъ отсрочекъ, представляютъ таковыя ходатайства чрезъ губернскія или областныя воинскія присутствія въ министерство внутрнннихъ дѣлъ, а это послѣднее разрѣшаетъ ихъ въ порядкѣ ст. 61^2 уст. воин. пов., по прод. 1906 г.

☛ Высочайше учрежденная комиссія *по введенію въ Россіи новаго стиля* высказалась категорически противъ введенія у насъ григоріанскаго календаря и остановилась на мысли объ единомъ новомъ міровомъ календарѣ, разработать и установить который проектируется на международной по этому вопросу конференціи.

Продажа церк. утвари. Симбирская епархія продаетъ церковной утвари на 300.000 р. Мѣстные торговцы не въ силахъ конкурировать съ такимъ противникомъ, разоряются и ликвидируютъ свои дѣла. Отовсюду получаются вѣсти, что недалеко тотъ моментъ, когда торговля церковною утварью отойдетъ совершенно къ духовенству.

О церковныхъ лѣтописяхъ. Во многихъ епархіяхъ

существуетъ добрый обычай вести по церквамъ лѣтописи, въ которыхъ записываются всѣ выдающіяся событія изъ общественной, епархіальной и, главнымъ образомъ, мѣстной приходской жизни. Не говоря уже о томъ, что церковныя лѣтописи со временемъ могутъ представить изъ себя серьезный и цѣнный матеріалъ для науки, за который отъ души поблагодаритъ потрудившихся надъ записью священно-служителей и историкъ, и археологъ, и этнографъ, церковныя лѣтописи весьма полезны и для самихъ членовъ причта того или другого прихода.

Въ пастырскомъ служеніи огромное значеніе имѣетъ то искусство, съ какимъ прилагаются къ искорененію пороковъ духовныя средства, находящіяся въ распоряженіи пастыря. Чтобы въ совершенствѣ владѣть этимъ искусствомъ, надо—помимо обладанія имъ, какъ даромъ Божіимъ—учиться ему. Какое счастіе для молодого пастыря, только что вступившаго въ приходъ если его предшественникъ былъ обладателемъ великаго искусства управлять душами вѣрующихъ, и съ его искусствомъ молодой, робкій въ первыхъ шагахъ своего служенія пастырь можетъ познакомиться не по однимъ плодамъ дѣятельности, но еще и по собственноручнымъ замѣткамъ и сообщеніямъ предшественника въ церковной лѣтописи. Рисуя жизнь прихода за 30, 40, 50 лѣтъ священства и открывая все, что было предпринято пастыремъ къ исправленію и подъему приходской жизни за этотъ длинный періодъ времени, церковная лѣтопись явится для молодого священника своего рода духовнымъ завѣщаніемъ, оставленнымъ ему его почтеннымъ предшественникомъ въ назиданіе и руководство,—какъ, въ какомъ духѣ, въ какомъ направленіи, съ какими средствами должно продолжать ему веденіе уже налаженнаго приходскаго дѣла. Съ лѣтописью подъ руками новый настоятель прихода быстро войдетъ въ курсъ

приходской жизни, не растеряется, не почувствуетъ себя въ безпомощномъ состояніи, не растратитъ попапрасну запаса энергіи на такія начинанія, которыя оказались бы неудобоисполнимыми при наличныхъ условіяхъ или нашли уже себѣ то или иное осуществленіе въ приходѣ при прежнемъ настоятелѣ и требуютъ только продолженія и поддержки со стороны его преемника.

Радости и скорби въ пастырской дѣятельности смѣняютъ другъ друга. То пастырь съ отрадою замѣчаетъ, что прихожане, внимая его голосу, стараются освободиться отъ обуявшихъ ихъ пороковъ и заблужденій, то, наоборотъ, съ сердечной болью видитъ, какъ съ ужасной быстротой, подобно пожару, охватившему деревянныя строенія, разростается зло среди прихожанъ, и нѣтъ средствъ въ распоряженіи пастыря остановить это зло въ минуту его временнаго торжества. И опять страницы лѣтописи, на которыхъ добросовѣстно отмѣчены годины пастырскихъ радостей и печалей, способны ободрить унывающій духъ священника и вселить въ него вѣру, что торжество остается, въ концѣ-концовъ, только за добромъ, а зло беретъ перевѣсъ лишь на время. Такъ было раньше такъ будетъ и теперь и послѣ.

Польза церковныхъ лѣтописей несомнѣнна и поэтому весьма желательно, чтобы онѣ были введены при всѣхъ церквахъ русскихъ епархій.

Въ какомъ порядкѣ испрашиваются разрѣшені на погребеніе священно-церковно-служителей и благочестивыхъ мірянъ въ церковной оградѣ: (Юридическая справка). Распоряженіемъ высшей церковной и гражданской власти послѣдняго времени измѣненъ существовавшій доселѣ порядокъ касательно погребенія священно-церковно-служителей и благочестивыхъ мірянъ внутри церковной ограды около храма и на церковномъ погостѣ. Прежде, по указу Св. Синода отъ 12 апрѣля 1833 года, года, на погребе-

ніе при церквахъ находящихся въ селеніяхъ, тѣлъ протоіереевъ и священниковъ, честно и безпорочно проходившихъ свое служеніе и христіански скончавшихся, не требовалось ни какого предварительнаго разрѣшенія отъ начальства. Разрѣшеніе начальства (епархіальнаго архіерея) нужно было въ случаѣ погребенія въ церковной оградѣ мірскаго лица, оказавшаго церкви и приходу какія-либо важныя услуги, напр., создавшаго своимъ иждивеніемъ храмъ или обезпечившаго содержаніе причта и при томъ имѣвшаго „житіе благозаконное и кончину непостыдную“.

Въ 1905 году Св. Правит. Синод, разъяснительнымъ опредѣленіемъ своимъ отъ 6 іюля—1 августа за № 3368 по вопросу о томъ, съ чьего разрѣшенія допускается погребеніе при церквахъ священно-церковно-служителей и мірянъ, нашелъ что погребеніе при церквахъ какъ священно-церковно-служителей, такъ и мірянъ, можетъ быть допускаемо съ разрѣшенія мѣстныхъ гражданскихъ властей, по предварительномъ согласіи на то епархіальнаго начальства“. Министерство Внутреннихъ Дѣлъ (по управленію главнаго врачебнаго инспектора), въ сношеніе съ которымъ входилъ по данному вопросу св. Синодъ, совершенно раздѣлило взглядъ св. Синода и признало, что „хотя разрѣшеніе на погребеніе въ оградахъ церковныхъ и дается, примѣнительно къ закону 8 декабря 1903 года, мѣстною губернскою властью, тѣмъ не менѣе, такое разрѣшеніе, какъ касающіеся лишь санитарной стороны дѣла, неисключаетъ необходимости согласія на погребеніе со стороны духовнаго начальства, въ вѣдѣнія коего состоятъ церкви съ ихъ оградами и кладбищами“ (см. „Церк. Вѣдом.“ за 1905 г. № 33, с. 396—398).

Такимъ образомъ, при сохраненіи въ силѣ прежнихъ требованій относительно условій, какимъ должно удовлетворять лицо, желающее получить мѣсто погребенія внутри

церковной ограды, при храмѣ, т. е. для священно-церковно-служителей—честная и безпорочная служба при храмѣ и христіанская кончина, а для мірянъ—построеніе храма или щедрыя пожертвованія на его нужды, вмѣстѣ съ благочестивымъ житіемъ и непостыдною кончиною,— теперь для всѣхъ, безъ исключенія, установленъ одинъ общій законъ: кто бы по служебному и общественному положенію ни былъ тотъ, прахъ котораго предстоитъ предать землѣ и какими бы заслугами для церкви и прихода онъ ни прославился, все равно—погребеніе въ церковной оградѣ возможно лишь съ дозволенія начальства.

Это дозволеніе выхлопатывается въ опредѣленномъ порядкѣ. Именно сначала слѣдуетъ обратиться съ просьбою о дозволеніи похоронить тѣло усопшаго при храмѣ къ епархіальному начальству (архіерею), которое даетъ на то свое согласіе, и ужъ послѣ этого, должны обратиться къ гражданской власти (губернатору) за разрѣшеніемъ, сославшись въ просьбѣ къ гражданской власти на согласіе, полученное отъ епархіальнаго начальства.

Несоблюденіе этого порядка, когда напр., одновременно обращаются и къ гражданскому начальству, и къ епархіальному архіерею за разрѣшеніемъ, не только не ускоряетъ дѣла, но тормозитъ его и портитъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

Отъ Правленія Краснослободскаго духовнаго училища.

—Правленіе Краснослободскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что пріемныя испытанія для вновь поступающихъ въ училище дѣтей имѣютъ быть произведены 31-го мая и 1-го іюня—предъ лѣтними каникулами, а предъ началомъ 19¹¹/₁₂ учебнаго года—въ августѣ мѣсяцѣ, о чемъ будетъ объявлено въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ свое время.

Отъ Совѣта Пензенскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

Въ Пензенскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ пріемъ желающихъ поступить въ I классъ будетъ производиться, кромѣ августа мѣсяца, и въ іюнѣ мѣсяцѣ, съ тѣмъ, чтобы таковыя лица явились на экзаменъ къ 7 числу іюня, при подачѣ прошеній на имя совѣта о допущеніи до экзамена съ приложеніемъ документовъ до 1-го іюня.

Редакторъ А. Поповъ.

Печатать разр. Пенза, 1 Апрѣля 1911 г. Цензоръ *Прот. В. Васильевъ.*

Типографія Губернскаго Правленія.